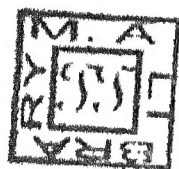


ہندوستان کی قومی زبان رسم الخط ہونے کا حق کسے حاصل ہے



محمد عین الدین وردائی بی۔ اے۔ آفرام۔ اے (علیگ)

ہندوستان کی اس پر عظمت بیان کے نام

جسے ہندو مسلمان دونوں نے اپنے خون جگر سے پیجا ہے



M.A. LIBRARY, A.M.U.



U11531

Handwritten signature or mark.

تعارف

پیش نظر کتاب میرے عزیز دوست محمد معین الدین صاحب
 دروائی ام، اے عیدگ کی تصنیفات میں سے ہے۔ ناقل مصنف سن کے
 اعتبار سے جوان ہیں۔ اس لئے ہر طرح کی تحقیقی مساعی اور تعمیلی مجاہد کے
 اہل تھے لیکن استعداد و فضیلت اور علم و انگی کے اعتبار سے نہ صرف یہ کہ
 پیر میں بلکہ پرانہ وسعت و تجربہ اور فصاحت علم سے متصف بھی ہیں۔ جس
 وقت سے انہوں نے ادبی شعور حاصل کیا اور جب کے اسٹریٹیجی یا ری یا
 انہوں نے اپنے اوپر ادبی و فنی خدمت عائد کر لی۔ تعلیم کے زمانہ میں بھی
 ادبی خدمت کا بارگراں اپنے نجف کنہوں پر اٹھائے پورے مسلم یونیورسٹی
 علی گڑھ جیسے ادارہ علمیہ میں علیگڑھ میگزین کے ایڈیٹر کی حیثیت سے
 اردو ادب کی پیش بہا خدمات انجام دیں۔

یوں تو ادب کی ہر صنف سے آپ کو دلچسپی ہے لیکن آپ کا اصل میدان
 تحقیقی اور علمی ہے۔ تعلیم سے فراغت کے بعد آپ عرصہ تک بنگلہ دیش
 اردو دہند میں ریسرچ اسکالرشپ کی حیثیت سے کام کرتے رہے۔ وہاں
 ڈاکٹر عبدالحق صاحب کی رہبری اور مشوروں نے آپ کی علمی صلاحیتوں

ب

میں چار چاند لگا دیا۔ آپ ڈاکٹر عبدالحق صاحب کے انداز تحریر سے بہت زیادہ اثر پذیر ہیں۔ آپ کی تحریر میں ایک خاص طرح کی دلکشی، بخیدگی اور وفار پایا جاتا ہے۔ عالمانہ بخیدگی، محققانہ موثکافی اور ناستدانہ میانہ روی میں معاصرین کے اندر آپ ممتاز جگہ دیئے جانے کے لائق ہیں۔

زیر نظر کتاب میں فاضل مصنف نے اردو زبان اور رسم الخط کو ہندی زبان اور رسم الخط پر ترجیح دینے ہوئے اردو کو ہندوستان کی قومی زبان اور رسم الخط تسلیم کرنے کا مشورہ دیا ہے۔ فاضل مصنف کے دلائل، اور حوالجات ان کے مشورہ کی تائید کرتے ہیں، اور ہم سمجھتے ہیں ہندوستان ان کے مشورہ کو قبول کر کے لسانیاتی اعتبار سے خسارہ میں نہ رہے گا۔

پروفیسر احمد حسن ام۔ اے۔ بی۔ ال

وائس چانسلر نالندہ کالج بہار شریف

مورخہ ۲۰ ستمبر ۱۹۴۷ء



M. MOINUDDIN DARDAIE, M.A. (ALIG.)

۳ پیشِ لفظ

۱۹۲۰ء میں جب میں انجمن ترقی اُردو دہندہ دہلی میں ریسرچ اسکالر کی حیثیت سے کام کر رہا تھا قبلہ عبدالحق صاحب کے ایم اے میں نے اُردو ہندی تنازع کی تاریخ سے متعلق مواد جمع کرنا شروع کیا۔ اس سلسلہ میں مجھے بہار لچیلچر کی لائبریری اور گورنمنٹ ریکارڈز سے کافی مواد ملے۔ مواد جمع کر لینے کے بعد میں اسکو ترتیب دینے میں ہاتھ لگانے والا ہی تھا کہ سخت علیل ہو کر لیٹ چلا آیا۔ اور عرصہ تک بیمار رہا۔ پھر کچھ ایسی صورت پیدا ہو گئی کہ میں انجمن نہ جا سکا۔ اور چونکہ اس اہم کتاب کی ترتیب کے لئے ڈاکٹر عبدالحق صاحب کی قربت ضروری تھی کہ ہر موقع پر ان کی ہدایت اور مشورہ سے استفادہ کیا جاسکے اس لئے اس کتاب کی ترتیب کا کام ملتوی رہ گیا اور سنہ ۱۹۲۱ء میں ملوثی ہے جس کا مجھے کافی افسوس ہے۔

۱۹۲۲ء میں مجھے خیال ہوا کہ گورنمنٹ ریکارڈز اور بہار لچیلچر لائبریری سے جو نوٹس اور ضروری یادداشت میرے پاس محفوظ ہیں ان سے تھوڑا بہت مضمون کی شکل میں پیش کر دیا جائے۔ اس مقالہ کو اسی خیال کی تکمیل سمجھئے۔ اس مقالہ کو پورا کر کے میں نے قبلہ عبدالحق صاحب کی خدمت میں بھیج دیا تھا جسے انہوں نے رسالہ اُردو (جولائی ۱۹۲۲ء) میں شائع فرمایا۔

۱۹۶۶ء میں جب میں گیا کالج میں تھا ہمارے بعض شاگرد اور اجا
خاص سربراہ عزیز مولوی مظفر الدین صاحب کا اصرار ہوا کہ اس مقالہ کو
کتاب کی شکل میں شائع کر دوں۔ چنانچہ ان لوگوں کے بہ پاس خاطر کچھ ترمیم
و اضافہ کے بعد میں اس مقالہ کو کتاب کی شکل میں شائع کر رہا ہوں۔
جس زمانہ میں اس کتاب کی ترتیب اور کتابت ہوئی ہے اس وقت
تک متحدہ ہندوستان پاکستان اور ہندوستان کی شکل میں منقسم نہیں ہوا تھا
لیکن اب جبکہ ہندوستان کی تقسیم ہو چکی ہے اور پاکستان کی سرکاری اور
دفتری زبان اردو تسلیم کی جا چکی ہے میں اپنے ان بھائیوں کو جو محض ہندو
ہندوستان کی ایک پر عظمت زبان سے بے اعتنائی و کسر کے اپنا شدید نقصان
کر رہے ہیں ایک لمحہ فکریہ کی دعوت دیتا ہوں۔ اردو کی تخلیق، ترویج اور
تشہیر میں ہندوستان میں بسنے والی تمام قوموں کا ہاتھ ہے اس میں ہندو،
عیسائی، پارسی، سکھ سب ہی شامل ہیں یہ کسی ایک قوم کی ملکیت نہیں اسلئے
آج جبکہ ہندوستان کی تمام چیزیں تقسیم ہو رہی ہیں۔ مجھے امید ہے کہ اس منترکہ
مقبول اور محبوبان کی آئندہ ترقی کی ذمہ داری کا بار بھی ہلوگ آپس میں
تقسیم کر لیں گے۔

آخر میں مجھے چند ذات گرامی اور دوستوں کا شکریہ بھی ادا کرنا ہے جن
سے مجھے اس کتاب کی ترتیب میں مدد ملی۔ سب سے پہلے میں ڈاکٹر عبدالحق صاحب کا

شکر گزار ہوں جن کے ایما اور مہمت افزائی سے میں اس کتاب کا مواد جمع کر سکا تھا۔ اور جن کی شفقت اور عظمت کا میں ہمیشہ سے معترف ہوں۔

نواب مبارک علی صاحب بقیم۔ ال۔ سی۔ پٹنہ سیٹی کا بھی میں خاص طور پر شکر گزار ہوں جنہوں نے بہت سی یادداشت عنایت فرمائی اور اکثر موقعوں پر مدد فرمائی۔ مگر گوڈو بولے چیف سکریٹری ہمارے گورنمنٹ (جواب کسی اور عمدہ پرنٹرز ہیں) بھی ہمارے خاص شکریہ کے مستحق ہیں جنہوں نے ڈاکٹر عبدالحق صاحب کے تعارفی خط پر مجھے گورنمنٹ ریکارڈ سے مستفید ہونے کا کافی موقع عنایت فرمایا۔ اور ہر طرح کی سہولت بہم فرمائی۔

دوستوں اور عزیزوں میں برادر عزیز مولوی مظفر الدین صاحب کا میں بالخصوص ممنون ہوں کہ ان کے اصرار سے اس کتاب کی اشاعت پر میں آمادہ ہوا اور پھر انتقاماً اس کی طباعت وغیرہ کے سلسلہ میں میں نے ان سے کافی بیگاریا ہے۔

محمد حسین الدین دروائی

ملک شہ
یکم جولائی ۱۹۲۷ء

اب سے کئی ہزار سال پہلے ایران قوم جب ہندوستان میں داخل ہوئی تو اپنے ساتھ ایک نئی زبان سنسکرت بھی لائی تھی لیکن چونکہ یہ فاتح کی زبان تھی اس لئے ذیوبانی (مقدس) بنکر یہاں کے قدیم باشندوں (مفتوحین) سے بالکل الگ تھلگ رہی۔ بقول مسٹر بیگز آنجنائی جن کی رائے ہندوستانی زبانوں کے متعلق بہت زیادہ قابل قدر ہے: ”سنسکرت عام لوگوں کے لئے نہ تھی ہر جگہ مقامی زبانیں بولی جاتی تھیں جو سنسکرت سے قبل تھیں اس کے ساتھ قائم رہیں اور بعد تک باقی رہیں۔“

غرض اس سے شہرہ میں اس قوم کی غالباً یہ ہو گئی کہ غریب مفتوحہ قوم پر اپنی زبان کی افضلیت کا سکہ بٹھائیں لیکن رفتہ رفتہ اس احساس

برزری نے اسکو ظلم تک پر مائل کر دیا یعنی اگر کوئی مفتوح غلطی سے بھی اس کی دیوبانی زبان سن لیتا تو اس کے کان میں گرم گرم سیدر پلا دیا جاتا۔ ایرین قوم کے اس رویے سے اتنا فائدہ ضرور ہوا کہ ان کی دیوبانی (مقدس) زبان سنسکرت یہاں کی قدیم پراکرتوں اور باشندوں سے اپنا کچھ بھی میل جول پیدا کر سکی۔ وہ مقدس بنی ہندوؤں کے سینہ میں چھپی بیٹھی رہی یہاں تک کہ صوبہ بہار کی اس سرزمین نے ایک رشی مہاتما بودھ کو جنم دیا۔ جن کا دل محبت اور روشنی سے مالا تھا۔ ان کا دل یہ دیکھ کر کہ ہندوستان کی اصل بھاشاؤں اور یہاں کے قدیم باشندوں کو اس درجہ ذلیل اور پشیم سجھا جاتا ہے بہت دکھا۔ انھوں نے دیوبانی زبان سنسکرت سے زیادہ یہاں کی قدیم پراکرتوں کو اپنے سینے سے لگایا اور مغرور برہمنوں سے پہلے یہاں کے قدیم مظلوم باشندوں کو اپنے چرن میں جگہ دی۔ ان کے لئے سب لوگ یکساں تھے اور سب زبان ایک جیسی۔ مہاتما بودھ کے اس رویہ نے یہاں کی پراکرتوں کا سرا دچھا کر دیا۔ وہ اور ان کے پیرو سب یہاں کی پراکرتوں میں ہی اپنا بیغام نجات دنیا کو سناتے تھے۔ رفتہ رفتہ یہاں کی پراکرت بودھ مت کے ساتھ ایران، افغانستان اور بلوچستان وغیرہ تک جا پہنچی۔ ہندوستان کی پراکرتوں اور ایرانی افغانی زبان کے اس میل کو شجرہ درو کی تخم ریزی سے موسومہ کہا جاسکتا ہے۔

اس کے بہت بعد آج سے تیرہ سو ساٹھ برس پہلے ایک نوجوان قوم عرب پیدا ہوئی جسکی ملکی وسعت اس کی امنگوں کے لئے کافی نہ تھی وہ آندھی کی طرح اٹھی اور ساری دنیا پر چھا گئی۔ اس نوجوان قوم کے دل میں بے پناہ کشادگی تھی اس کی امنگیں وسیع تھیں لیکن اس سے کہیں زیادہ اس کا دل وسیع تھا۔ اس کے یہاں غریب امیر ذات کم ذات کسی چیز کا امتیاز نہ تھا۔ اس کے نزدیک سب آپس میں ایک دوسرے کے بھائی تھے اس کا نصب العین اور اعتقاد ”یقین حکم عمل بہم بہت فاتح عالم پر تھا۔“ یہی نوجوان اور قوی قوم کے سامنے ہندوستان کی ایریا قوم جو اپنی دیوبانی زبان اور چھو اچھوت سے ہاتھوں کمزور اور زوال پذیر ہو گئی تھی نہ ٹھہر سکی اور بالآخر مغلوب ہوئی۔ اس طرح گویا ہندوستان کا تخت و تاج قدیم فاتح ایرین سے منتقل ہو کر مسلمانوں کی طرف چلا گیا۔

مسلمان بھی اپنے ساتھ اپنی زبان عربی اور فارسی لائے تھے لیکن انہوں نے اسے مقدس اور دیوبانی نہ بنایا۔ ان کے یہاں محکوم شودر نہ تھا بلکہ بھائی اور دوست تھا۔ انہوں نے اس کی طرف محبت کا ہاتھ پھیلا یا۔ اس کی زبان کو اپنی زبان سمجھا۔ اور کوشش کرے لگے کہ زیادہ

سلطہ عبدالرحیم خان غاناں اور یحییٰ جیسا ہندی اور سکرت کا فاضل ہندوؤں میں بھی مشکل سے ملے گا۔ امیر خسرو کی خالق باری بھی مسلمانوں کے اسی میلان کو طبع کو ظاہر کرتی ہے۔

تراسی کی زبان میں اس سے بات چیت کریں۔ دوسری طرف محکوم بھی اپنے فاتح کی اس محبت سادگی، اور رواداری سے متاثر ہوئے بغیر نہ رہ سکے اور بڑے چاؤ سے اپنے فاتح کی زبان (عربی، فارسی) سیکھنے لگے۔ یہاں تک کہ ان میں سے بعض عربی فارسی کے مستند فاضل بھی ہوئے۔ بس ہندو مسلمان کی اسی برادرانہ اور محبت بھری کوششوں نے اردو کو جنم دیا۔

شہنشاہ اکبر کے زمانہ کی مشہور تاریخ آئین اکبری کے صفحات ہمیں بتلاتے ہیں کہ اکبر سے پہلے بلکہ اکبر کے ابتدائی عہد حکومت میں بھی ہندی (مراکھی رسم الخط کے ساتھ بلکہ کے عام و خاص ہر کام میں رائج تھی شاہلی ہند میں خصوصیت کے ساتھ ہندی کا بہت زیادہ رواج تھا لیکن اکبر کے لائق ہند وزیر راجہ ٹوڈر مل نے ہندی زبان کی بہت سی خامیوں کو محسوس کرتے ہوئے اس کی جگہ فارسی کو رائج کیا۔ اور اس وقت سے ۱۵۳۶ء تک فارسی حکومت ہند کی درباری اور دفتری زبان رہی۔ ان چند سطروں سے ہمیں جہاں مسلمان بادشاہوں کی اس رواداری اور ہندی کی قدر و منزلت کا پتہ چلتا ہے کہ انہوں نے باوجود اپنی تمام تمکنت اقتدار اور جاہ و جلال کے

شاہ پر تھوڑی راج کے محبوب و درباری شاعر کو ہی چند کی مشہور کتاب پر تھوڑی راج رسا اس دعویٰ کے ثبوت میں پیش کی جاسکتی ہے جس میں عربی فارسی کے کافی الفاظ ملتے ہیں۔ اور جس کے مصنف کے رجحان طبع کو پر تھوڑی راج کی مسلمانوں سے دینی نفرت اور عداوت بھی نہ روک سکی۔

اپنی لائی ہوئی زبان پر ہندوستان کی پراکرتوں کو ترجیح دی۔ انہوں نے اپنی
کمل زبان کو نیچا دکھلایا لیکن اپنی رعایا کا دل نہ دکھایا۔ تو دوسری طرف
ہمیں اس ردِ شمن خیال راجہ ٹوڈرمل کی اس آزاد خیالی، بے تعصبی اور حق
پسندی کا اندازہ ہوتا ہے کہ اس نے بغیر اس بات کا خیال کئے ہوئے کہ
ہندی اس کی آباد اجداد کی زبان ہے محض اس وجہ سے کہ ہندی سے بہتر
اور کمل زبان اس کے سامنے تھی اس نے اسی کو ترجیح دیا اور بغیر ذرا بھی
نقصب کو راہ دیئے ہوئے تمام دفتر اور دربار میں ہندی کی جگہ فارسی
کو رائج کر دیا۔

ہندوستان کی حکومت کی باگ جہاں مسلمانوں سے تبدیل ہو کر انگریزوں
کے ہاتھ میں آئی تو انہوں نے زبان اور ہندوستان کے ہر مسئلہ کو ایک نئے
زاویہ نگاہ سے دیکھا۔ یہ سات سمندر پار سے آئی ہوئی ہوشیار اور زندہ قوم
درہل یہاں حکمران کا خواب دیکھتے ہوئے نہیں آئی تھی وہ تو درہل تجارت
کرنے کے لئے آئی تھی لیکن وہ جو مثل ہے کہ آگ لینے کو جائیں پیمبری مل جائے
انہیں یہاں کی ہندوؤں کے ساتھ ساتھ ہندوستان کا تاج و تخت بھی مل گیا
اس نے یہاں آکر دیکھا کہ فارسی زبان ایک کمل اور وسیع زبان کی حیثیت
سے قدرے مشکل ہے اس لئے اس کے تجارتی کاروبار میں علاوہ امور سلطنت
کے بڑی دقت پیش آئے گی۔ اس کی جگہ پر اگر کوئی ایسی زبان رائج کر دیا
جو بہت آسان بھی ہو، کمل بھی ہو اور تمام ضروریات کو پوری کر دینے

پرتاد رہو تو بہت مناسب اور موزوں ہو گا۔ اس لحاظ سے اس کی نظر اُڑدو
 پر پڑی چنانچہ ۱۸۳۷ء میں ایکٹ ۲۵ کے ماتحت فارسی زبان ہٹا کر اردو
 رائج کر دی گئی، چونکہ یہ زبان بھی ہر خاص و عام کی بہت مقبول اور عام فہم
 زبان تھی جسے ہندو مسلمان دونوں ہی اپنی جان سے زیادہ محبوب رکھتے تھے
 اس لئے پہلک نے اس کا دل سے خیر مقدم کیا۔

۲ گے چل کر ہندوؤں کے دل میں اُلٹ جانے کیا سمائی کہ انہوں نے ناگری
 اور بھاشا پر چارنی بھاشا کی بنیاد ڈالی کر اپنے لئے ڈیڑھ اینٹ کی مسجد الگ
 بنائی۔ بقول رائے بہادر بابا کوکدار ناٹھ اجپانی: ”ہم ہندوؤں سے ایک غلطی
 ہو گئی یعنی ہلوگوں نے ناگری اور بھاشا پر چارنی بھاشا کی بنیاد ڈالی۔ یہ تحریک
 اصولاً اپنی جگہ پر صحیح تھی لیکن عجیب افتاد وقت کہ اس سے ایک مادہ ناقص
 کشش کا پیدا ہوا جس کا نتیجہ بدیہ سکھا کہ صوبہ اودھ کے دو معزز خیر خواہان توہم
 یکے بعد دیگرے مسلمان جو ایک دوسرے کے دوست قلبی تھے فقط گورنمنٹ
 کے اس رزلویشن پر کہ مالک مغربی دشمالی کے دفاتروں میں ناگری کو بھی جگہ
 دی جائے آپس میں زوروں پر جھگڑتے نظر آئے اور دونوں پر ایک

۱۔ اس سلسلہ میں انگریزوں کی یہ دور بینی خاص طور پر قابل ذکر ہے کہ سب سے پہلے وہ بنگال
 آئے اور تجارت کا مرکز وہیں قائم کیا اور پھر رفتہ رفتہ حکومت کا مرکز بھی وہیں بنایا لیکن
 بول چال اور دفتری زبان کے لئے بنگالی زبان کو ذریعہ نہیں بنایا۔ حالانکہ اس صوبہ کی زبان
 تھی دیکھو رقم یہ متعلق اردو مہلوعہ ۱۹۱۶ء

عجیب بحرانی کیفیت چھا گئی۔ اس شکس کا یہ برا اثر ہوا کہ بھاشا اور اردو کو کا
میل جول جو داغ اور امیر احمد مینائی کے انداز سے اب تک بخوبی چھوڑا تھا
ایک حد تک اسے رک گیا۔

۱۸۸۱ء میں ہندی دانوں کی انتہائی کوشش سے بالآخر بنگال بہار
اور اتر پردیش سے لفٹنٹ گورنر بہادر نے فارسی رسم الخط کی جگہ پر کاغذ اور
ناگری رسم خط کو رواج دیا بقول رائے بہادر بابو دو اسکا ناقد ام۔ ال۔
سی رسم خط کی تبدیلی سے غالباً لفٹنٹ گورنر بہادر کی غرض یہ تھی کہ ہندی
الفاظ اور محاورات فارسی محاورات کو بہا کر جگہ پکڑ لیں گے۔ لیکن
وائے ناکامی بقول بابو موصوف ہی لفٹنٹ گورنر صاحب کا یہ خیال غلط
ثابت ہوا اور اس رسم خط کی تبدیلی اور ہندی دانوں کی غیر معمولی متصہ
کوششوں کے باوجود بھی بزرگوں کے استعمال کے ہوئے محاورات
اور الفاظ کو سنسکرت نما ہندی شکست نہ دے سکی۔

صوبہ متحدہ اور شمال مغربی حصوں میں ابھی تک اردو اپنے فارسی
رسم خط کے ساتھ استعمال میں تھی ہندی دانوں کے لئے ایسی حالت میں
خاموش رہنا ممکن نہ تھا۔ انہیں تو ہندی کی دوستی سے زیادہ اردو کی
دشمنی منظور تھی چنانچہ ۱۸۸۶ء میں سربراہ آوردہ ہندوؤں کے ایک وفد
نے سرانٹونی میکڈانل (لفٹنٹ گورنر شمال مغربی صوبہ اور کٹنر آگرہ
واردہ) کے دربار میں حاضر ہو کر التجا کی کہ فارسی رسم خط کی جگہ پر ناگری

اور کاتھنی رسم خط کو دفتری زبان قرار دیا جائے لیکن لفٹنٹ گورنر صاحب نے ملکی مصالح کی بنا پر اس وفد کی پوری خواہش نہ پوری کرتے ہوئے اتنا لکھا کہ ساتھ ساتھ ناگری اور کاتھنی رسم خط کی بھی اجازت دے دی۔ یعنی دفتری زبان اردو ہی رسم خط میں رہی۔ لیکن اگر کوئی شخص ناگری یا کاتھنی رسم خط بھی استعمال کرنا چاہے تو اسے پورا اختیار ہوگا۔ جیسا کہ اردو کے ایک فاضل کا بھی خیال ہے۔

ہندی دو مختلف زبانیں نہیں ہیں بلکہ ایک ہی ماں کی دو بیٹیاں ہیں اردو اپنی زندگی کے ہر منزل پر مختلف ضروریات اور حالات کے لحاظ سے اپنی اصلاح اور درستگی کے لئے اور تہذیب و تمدن کے گونا گوں ذرائع سے اپنی غذا حاصل کرنے کے لئے بدلتی رہی برعکس اس کے ہندی ان اثرات سے پاک و بے آمیز رہی۔ معاملہ قابل غور و دراصل جو ہے وہ رسم خط کا ہے۔ یہی بنا پر ہم نے اس مقالہ میں سب سے زیادہ دھناخت کے ساتھ رسم خط کے متعلق بحث کی ہے۔ لیکن نفس زبان کے متعلق بھی بہت سی باتیں قابل غور ہیں ہم بے اسیر بھی تفصیلی بحث لکھی ہے۔ گویا اس طرز پر میراثہ ضمنون تین حصوں میں تقسیم ہے۔ پہلے میں اردو زبان کے متعلق بہت سی کارآمد باتیں پیش کی گئی ہیں دوسرے میں اردو زبان کے ادب (الٹریچر) پر روشنی ڈالی گئی ہے اور تیسرے حصہ میں رسم خط کے متعلق سائنٹفک اصول کو پیش نظر رکھتے ہوئے زباندارانہ بحث

کی گئی ہے۔ ان تمام حصوں کے پڑھ لینے کے بعد ہم سمجھتے ہیں ایک آدمی بہت آسانی سے طے کر سکتا ہے کہ ہندوستان کی قومی اور مشترکہ زبان اور رسم خط ہونے کا حق کسے حاصل ہے۔

زبان

زبان کی اگر مختصر لفظوں میں تعریف کی جائے تو یہ ہوگی کہ وہ ایک لہ ہے جس سے ایک شخص اپنے معلومات دوسرے تک منتقل کر سکے۔ اب رہا یہ سوال کہ مکمل زبان کے لئے کیا چیزیں ضروری ہیں تو اس کے جواب میں صوری حیثیت سے حسب ذیل باتیں ہونی چاہئیں۔

(۱) انکا تلفظ آسان ہو (۲) ان کے مشتقات آسانی سے بن سکیں (۳) وہ دوسرے الفاظ کے ساتھ آسانی سے ملائے جاسکیں۔

معنوی حیثیت سے جیسا کہ کل لے کہا ہے اس نظام علام میں دو باتیں ضروری ہیں:۔ (۱) ہر اہم نکرہ کے اپنی جگہ پر مستقل و متعین معنی ہونے چاہئیں (۲) حسب ضرورت ہر مفہوم کے لئے ایک نام مخصوص ہو۔ یعنی ہر خیال ہر جذبہ ہر حالت غرض ہر چھوٹی سے چھوٹی کیفیت کے لئے جسے دماغ تصور کر سکے ایک نام ہو۔

ساتھ ساتھ یہ باتیں ہیں کہ رفتہ رفتہ ہندی نے جو ملک کے

باشندوں کی سب سے قدیم زبان تھی جو صورتیں اختیار کر لیں ایک صورت
ہندوستان میں متعدد آئی ہوئی زبانوں کے باہمی میل جول سے پیدا ہوئی۔
کیونکہ انگریزوں سے پہلے ہندوستان میں البرٹین، یونانی، عرب، سنسکرت
ترک، افغان اور سقزیس اپنی اپنی زبانوں کے ساتھ آچکے تھے اور آپس
میں ایک دوسرے سے اثر پذیر ہو رہے تھے یہاں تک کہ رفتہ رفتہ زبان
کے لحاظ سے وہ سب ایک دوسرے میں بالکل جذب ہو گئے۔ پراکرت
کی یہ صورت موجودہ بول چال میں اردو کے نام سے موسوم ہے پراکرت
کی دوسری صورت دیہات میں محدود رہی اور اس لئے اسے بیگانہ اثرات
سے متاثر ہونے کے بہت کم مواقع ملے۔ سنسکرت سے قریب نظر اس لئے
خارجی اثر کو بہت کم قبول کیا یہ پراکرت کی یہ حاد
موجودہ ہندی کے نام سے پکاری جاتی ہے۔

اب نتیجہ بالکل صاف ہے یعنی اردو جو مختلف تمدن و تہذیب کا مزہ
چکھ رہی ہے اور مختلف آریائی اور سائی زبانوں کا عمر ہے ملک کی
دوسری زبانوں کی یہ نسبت علمی خیالات کے لحاظ سے اظہار تمدن کی
ضروریات کے لئے زیادہ بہتر اور مناسب ہے۔

زبان کے ذخیرہ کے لحاظ سے اگر ہم دیکھیں تو معلوم ہو گا کہ اردو زبان
کا ذخیرہ بہت کافی ہے۔ وجہ اس کی یہ ہے کہ اس میں ایرانی، یونانی، فارسی
فارسی، عربی، سنسکرت، ترکی، انگریزی سب ہی زبانوں کے شیرازے ملتے

شامل ہیں اور یہ آپس میں ایک دوسرے سے اتنا گڑبڑ ہو سکے ہیں کہ جدید مصطلحات کے ڈھالنے میں بڑی آسانی ہوئی ہے۔ جدید مغربی علوم کا اردو مصنف بلا کسی رکاوٹ اور اپنی خاص زبان کے حسن و خوبی کو قائم رکھتے ہوئے عربی، فارسی، سنسکرت اور انگریزی کے وسیع ذرائع سے کام لے سکتا ہے کیونکہ یہ سب اس کے لئے غیر نہیں ہیں۔

اردو زبان کی ایک بڑی خوبی اس کا عالمگیر ہونا ہے اور یہی خوبی ہے جس سے متاثر ہو کر لوگ اسے لنگو فرانیکا تسلیم کرنے پر مجبور ہو جاتے ہیں۔ ہر بڑی کشمیر میں، گجراتی بہار میں، ہماچل اور دھرم، اٹلیا پنجاب میں، بنگالی دکن میں، ایسی ہی اجنبی معلوم ہونگی جیسی کہ افریقہ کی کوئی غیر مانوس زبان بہرےکس اس کے اردو ہندوستان کے طول و عرض میں بلکہ ہندوستان سے باہر اکثر مقامات مثلاً عدن، مالٹا، ہندوستان، سنگاپور وغیرہ میں ہر جگہ بولی اور سمجھی جاتی ہے۔ بقول مولانا عبد الماجد دریا بادی :-
”ہندوستان کی دوسری زبانیں زیادہ سے زیادہ صوبہ دار زبانیں ہیں ہندوستانی (اردو) ہی صرف ایسی زبان ہے جو ہر صوبہ میں بولی اور سمجھی جاتی ہے۔“

پھر علم لدنیان کے بنانے میں ہندوستان کی ہر زبان نے مدد کی ہے یہی سبب ہے کہ ایسے ان صوبوں کے باشندے سمجھ سکیں جنہیں زبان محسوس نہیں کرتے، جہاں یہ عام طور پر نہیں بولی جاتی۔ اس سلسلہ میں مناسب

ہنگامی زبان کے موافق بھی اس صوبے میں جہاں کی یہ خاص زبان ہے۔
دلائل پیش کئے جاسکتے ہیں۔ لیکن درحقیقت ہندوستانی تمام طبقوں
میں اس قدر عام ہے کہ کسی کو اس کے مقابلے میں پیش کرنا میرے خیال
میں مناسب نہ ہوگا۔

ایک دوسرے موقع پر بھی معنف ہندوستانی (اردو) کے متعلق
اپنی رائے کا اظہار اس طرح کرتا ہے۔

”ہندوستانی جیسا کہ میں نے کہا ہے ہندوستان کی مشترکہ زبان
ہے۔ اس حیثیت سے تمام اعلیٰ طبقوں میں بلکہ میں یہ کہوں گا کہ تمام ادنیٰ
طبقوں میں بھی دسپا ہی، ملازم وغیرہ تمام مسلمانوں اور ہندوستان میں رہنے
والے تمام یورپیوں میں عام طور پر بولی جاتی ہے۔ اور اس میں قبول الفاظ
کی ایک ایسی عجیب خصوصیت ہے کہ میں نے کسی اور زبان میں نہیں دیکھی
اگر کسی لفظ کا بہ آسانی مقول ترجمہ ہندوستانی میں نہ ہو سکے تو اس کی
جگہ کسی طویل فقرے کی ضرورت نہیں۔ لہذا ہی وہ لفظ ہندوستانی
میں شامل کر لیا جاتا ہے۔ خواہ وہ فارسی، عربی، پرتگالی یا انگریزی
ہی کیوں نہ ہو۔ اس طریقے کی سہولت اور سودمندی حیرت انگیز ہے۔
ہم ہندوستانی کو ہر ضرورت کے لئے استعمال کر سکتے ہیں۔“

مشہور فرانسیسی عالم کارسائی وٹاسی ہندوستانی زبان پر کچھ
دیتے ہوئے ایک جگہ اردو کے متعلق اپنے خیالات کا اظہار ان الفاظ

میں کرتا ہے۔

” اردو نے ہندوستان میں وہی مرتبہ صہل کیا ہے جو فرانسیسی زبان نے یورپ میں۔ یہ وہ زبان ہے جو بہ کثرت استعمال میں رہتی ہے۔ یہ حالت اندر شہر دونوں میں استعمال ہوتی ہے۔ اہل علم اپنی تصنیفات اور شعر اپنی غزلیں اسی زبان میں لکھتے ہیں۔ یوزمین سے گفتگو کا وسیلہ ہی ایک زبان ہے۔ کہا جاتا ہے کہ ہندو لوگ اردو سہجہ نہیں سمجھتے مگر یہی صورت تو تمام ملک کی زبانوں کے ساتھ ہوتی ہے۔ برٹین (جو فرانسیسی ہے) ایک صوبہ ہے، کے کسان خواہ پر او سنال ہوں یا لسانین فرانسیسی زبان نہیں سمجھتے تو کیا یہ اس بات کی دلیل قرار پاسکتی ہے کہ فرانسیسی صوبے کی عدالتوں اور سرکاری دفاتر میں نہ استعمال کی جائے.....“

اردو ہندوستان کے ہر قصبے اور قریے میں سمجھی جاتی ہے۔ باوجودیکہ وہاں اور بھی زبانیں بولی جاتی ہیں۔ شمالی مغربی صوبے اور دھلی تو یہ خاص زبان ہے۔ یہ صرف ہندوستان کے اندر ہی محدود نہیں ہے۔ بلکہ بلوچستان اور دیگر ممالک میں جو ہند سے ملحق ہیں سمجھی جاتی ہے۔ یہ امر مشہور و معروف سیاحوں کے بیان سے پایہ ثبوت کو پہنچ چکا ہے۔“

جسے ہم جو ہندوستانی فلا لوجی تھا بہت بڑا عالم گزرا ہے ایک موقع

۱۷ دسمبر ۱۸۶۹ء کو پیرل اسپتال اسکول آف اورٹھلنگلوجی پیرل میں دیا گیا تھا۔

پر اردو کے متعلق اپنی رائے کا اظہار اس طرح کرتا ہے۔
 ”درمیں اس کو اردو کو مختلف گروہوں کی بڑی اور
 وسیع زبان کی نہایت ہی ترقی یافتہ اور متدن صحت
 خیال کرتا ہوں۔ صرف یہی نہیں کہ یہ ایک فصیح و بلیغ اور
 وسیع زبان ہے۔ بلکہ اس میں وادی گنگا کی پسے والوں تو
 کی زبان کی اصلی ترقی ظاہر ہو سکتی ہے۔“

بعین اچھے اچھے باخبر لوگوں کو یہ غلط فہمی پیدا ہو گئی ہے کہ اردو زبان
 اسلامی حکومت کی یادگار ہے۔ یہاں تک کہ گاندھی جی جیسے محب وطن اور باخبر
 بزرگ کو بھی یہ لکھنے میں تامل نہ ہوا کہ ”اردو زبان مسلمانوں کی مذہبی زبان
 ہے۔ قرآن کے حروف میں لکھی جاتی ہے۔ اور مسلمان بادشاہوں نے
 اسے بنایا اور پھیلایا۔ لیکن حقیقت میں یہ باتیں تو صوبہ کی بنا پر کہی جاتی
 ہیں۔ یا اردو زبان سے ناواقفیت کی وجہ سے۔ کیونکہ اردو اسلامی حکومت
 کی یادگار نہیں، یہ تو ہندو مسلم ایک جہتی کی علامت ہے۔ ایک طرف تو عربی
 فارسی کے درمیان اور دوسری جانب سنسکرت اور پراکرت کے مابین یہ
 ایک معقول رابطہ ہے۔ بہ قول پنڈت سندھ لال صاحب۔ جنہوں نے
 گاندھی جی کے مندرجہ بالا خیال کو پڑھ کر ایک خط میں ان کو جواب
 دیا تھا کہ:-

”لے رسالہ بنگال ایسٹیا تک سوسائٹی جلد ۳۵ ۱۸۶۶ء صفحہ ۱۰

”اردو مسلمانوں کی اور کسی اور کی مذہبی زبان ہے اور
 نہ کبھی تھی۔ وہ محض اس ملک کے لاکھوں رہنے والوں کی جن
 میں ہندو مسلمان، عیسائی اور جن سب شامل ہیں، تہذیبی
 اور مادری زبان ہے۔ اس کو ترقی دینے میں ہندوؤں نے
 اتنا ہی حصہ لیا ہے جتنا مسلمانوں نے اور آج تک بہت
 سے ہندوؤں کو اس پر سیاسی فخر ہے جیسا کہ مسلمانوں کو
 ہو سکتا ہے۔ ہندی میں تو رامائن بھی ہے جسے کم سے کم
 شمالی ہند کے لاکھوں ہندو اپنی ویسی ہی مذہبی کتاب مانتے
 ہیں جیسی کسی دوسری کتاب کو۔ اردو میں تو مسلمانوں کی کوئی
 اس طرح کی کتاب بھی نہیں ہے۔ آپ کو شاید معلوم ہے
 کہ شمالی ہند میں کم سے کم ہزاروں ہندو گھرا بھی تک ایسے
 ہیں جہاں دسہرے کے دن پوچھا جاسکے ”وقت“ یورپ
 کا ہر واپس چم کا گھوڑا، اتر کا تیرا اور دکن کا چیرا یا ان
 سے ملنے جلتے الفاظ کاغذ پر اردو حروف میں لکھے جاتے
 ہیں۔ اب اگر اس طرح کے لوگوں کو دھرم سے گرا ہوا
 کہہ کر علیحدہ کر دیا جائے تو اور بات ہے۔ یہ بھی ٹھیک
 نہیں ہے کہ اردو قرآن کے حروف میں لکھی جاتی ہے اگر

ہم اردو کو قرآن کے حروف میں لکھنے کی کوشش بھی کریں تو معمولی حروف کی
 شکلیں تو کافی بدل جائیں گی۔ پھر، پڑوسی، کو، فروسی، چاند کو جاندا لکھے
 کو، کاسے، یا خاسے، اور "کھانا" کو "کسانا" وغیرہ لکھنا پڑے گا۔ آج
 کل کے فارسی حروف جن میں ہندوستانی آوازوں کو ظاہر کرنے کے لیے کچھ
 نئی علامتیں جوڑ کر اردو لکھی جاتی ہے۔ عربی حروف سے صدوں پہلے کی
 ایجاد میں، دونوں میں مشابہت بھی ہے لیکن مشابہت تو گجراتی، انگریز
 اور تاجک حروف میں بھی کافی ہے۔ آہ! اربین تو بالکل وہی ہیں اس کی
 بنا پر یہ کہنا تو شاید مشکل نہ ہو کہ شہزادی اور بنگالہ ایک وید کے حروف
 میں لکھی جاتی ہیں۔ یہ بات اگر کسی ہی رسی کہ کسی نہاس تمام کے حروف میں
 لکھے جانے کی وجہ سے بھی کوئی زبان کسی خاص جماعت کی نہیں بن جاتی۔
 میٹری۔ جی او گوی اردو زبان کی خوبیوں اور مہ گہروں کا اعتراف
 ایک موقع پر اس طرح کرتے ہیں۔

”اہم دو ایک ایسی زبان ہے جو نوع بہ نوع کے لٹریچر
 (ادب) سے مالا مال ہے۔ یہ اپنا ایک خاص معیار رکھتی
 ہے۔ اور ہر طرح کے مشکل سے مشکل خیالات کو صاف اور
 سلجھے طور پر ظاہر کر دینے کی صلاحیت رکھتی ہے اس
 کی لذت بہت وسیع اور غیر محدود ہے۔ یہ اپنی ہر طرح
 کی خامی اور کمی کو برا سے سمجھتا ہے اور اظہار

نظم کو ظاہر کرنے میں محسوس ہوتی ہے، عربی، فارسی اور ہندوستان
 کے غیر محدود و خزانے سے پورا کر لیتی ہے۔ اس میں ہندی کی
 سادگی، فارسی کی روانی اور عربی کی جامعیت پائی جاتی ہے۔
 یہ بہتر سے بہتر مفہوم کو الفاظ کا جامہ پہنا سکتی ہے اور نوع بہ نوع
 کے مضامین کو آسانی کے ساتھ سپرد قلم کر دینے پر قادر ہے
 اردو ایک ساتھ فرانسیسی کی طرح ڈرامٹک اور جومنی کی
 طرح با وزن ہو سکتی ہے۔ اگر مضمون کی نوعیت اس سے مطالبہ
 کرے تو یہ جہاں آئینے کی طرح صاف ستھری ہو سکتی ہے وہاں
 آسانی کے ساتھ فلسفیانہ رنگ بھی اختیار کر لینے پر قادر ہے
 یہ سیدھی سادی، رواں، پر شوکت اور درخشاں زبان
 ہے۔ شاعرانہ تخیل بھی اس کی حد تحریر سے باہر
 نہیں۔

اب تک تو ہم ان یورپین محققین کی رائے پیش کرتے رہے ہیں جو
 زبان کے معاملے میں ایک غیر جانبدار محقق کی حیثیت رکھتے ہیں۔ لیکن
 ”جادو وہ جو سر پہ چڑھ کے بولے“ لہذا اس سلسلے میں اردو کے ایک
 سخت مخالف مسٹر ایس۔ وی فڈنی کی رائے بھی ملاحظہ ہو۔ یہ فڈنی صاحب
 وہ نبردگ ہیں جو ہندی کی ہر زبان میں لنگو فرانیکا بننے کی صلاحیت دیکھتے
 ہیں۔ اور عام طور پر اپنی مخالفت کے جوش میں پیچ پیچ کر فرماتے ہیں کہ

اروڑ زبان میں کوئی خاص بات نہیں۔ لیکن پھر بھی ایک موقع پر اردو کی معنویت اور خوبیوں سے مرعوب ہو کر ان کو بھی اتنا اعتراف ہی کرنا پڑا۔
 ”میں چند لفظوں میں آپ کو بتلاؤں گا کہ ہندوستانی (اردو) کا کیا درجہ ہے۔ اس زبان کے استعمال کرنے والوں میں بہت بڑی تعداد سیاحوں، زیارت کرنے والوں اور اینگلو انڈین کی ہے۔ جو لوگ کہ ہندوستان کے سرحدوں میں بیداری پیدا کرنا چاہتے ہیں ان کے لئے یہ زبان بہت مفید اور کارآمد ثابت ہوگی۔ یہی وجہ ہے کہ میں بھی ہندوستانی (اردو) زبان کو اس انقلابی دور میں ہندوستان کی قومی زبان تسلیم کرتا ہوں۔“

چند لفظوں میں اگر یہاں یہ بتلادیا جائے کہ دنیا میں زبانیں کس طرح بنتی ہیں اور ان کا بنانے والا کون ہوتا ہے تو غالباً بے عمل نہ ہو گا۔ دنیا میں ہر زبان نظری اور غیر محسوس طور پر بنتی ہے۔ اس کا کوئی خاص شخص بنایو والا نہیں ہوتا یہاں تک کہ بڑے سے بڑے اور باجبروت شہنشاہ کی بھی اس بار میں ہنسی چلی۔ ایران میں ریل کے لئے کاسکے دودھ گھڑا گیا اور وہاں کے بادشاہ کے سفر نامے میں بھی استعمال کیا گیا مگر یہ کب لفظ دو قدم بھی آگے نہ چل سکا اور نہ کے بل گرا۔ جہانگیر جیسے صاحبِ عزم شہنشاہ نے شرب

۱۔ انڈین سوشل ریفرنسز آف بمبئی نمبر ۹، ص ۱۲۷

کے لئے نام رنگی نام تجویز کیا۔ لیکن کسی نے بھی اس کی طرف توجہ نہ کی۔ محمد شاہ بادشاہ نے ایک نہایت مفرح میوے کے نام میں سنگ یعنی پتھر کا لفظ سخت نامناسب سمجھا اور اس کے بدلے رنگترہ بنایا۔ اگرچہ یہ نام اس میوے کے لئے رنگ کے لحاظ سے بھی موزوں تھا۔ مگر یہ لفظ بھی شامی مسکے ہوئے کے باوجود جلد ہی اٹکسال باہر ہو گیا۔ اردو ادب کے ایک قابل مصنف نے دیوے لائن کے لئے سکتہ التحدید وضع کیا مگر زبان نے اسے قبول نہ کیا۔ یہ قول پیڈٹ برہمپن ونا تریہ صاحب کہنی :-

” ایک زبان کے بدلنے والوں کو ایک ایسی جمہوری حکومت تصور کرو جس میں عام رائے انتظام کا اختیار عطا کرتی ہے اور یہ اختیار ہمیشہ نگرانی اور احتساب کے ماتحت ہوتے جاتے ہیں۔ ہر فرد مجاز ہوتا ہے کہ مشترکہ زبان میں اضافہ کرے یعنی نئے لفظ اختراع کرے۔ اگر ان کی ضرورت ہو اور وہ اختراع جماعت کے مذاق اور زبان کے مزاج کے تقاضے کے موافق نہ ہو“

زبان کے معاملے میں یہ قول حکیم افلاطون عام لوگ بادشاہ ہیں اور کسی کو میر فیعل نہیں مانا چاہیے۔ بازار ہوا گاڑی، تار گھر، پیر گاڑی، ہوائی جہاز، گواہ دو زبان میں لانے والے عوام ہی ہیں۔ اسی کی زبان سے

لکھ اخبار ہمارے زبان بابت حکم دیر ۱۹۹۷ء نمبر ۵ جلد ۳

نکلے ہوئے یہ الفاظ ہیں جو آج بڑے سے بڑے مصنف کو اپنی تصانیف میں استعمال کرنے پر مجبور کرتے ہیں۔ مولوی سید احمد مرکز زبان اردو میں لکھتے ہیں کہ باہر کے ایک صاحب کو کسی لفظ کی محنت میں شبہ تھا اور وہ اس سے متعلق دہلی کا مستغلہ معلوم کرنا چاہتے تھے۔ جب انہوں نے شیخ ابراہیم ذوق سے رفق ٹنک کرنا چاہا تو شیخ صاحب ان کو جامع مسجد کی میٹریجیوں پر بلے گئے اور ان کا شک لوگوں کی زبان سے رفق ہوا۔

اردو زبان کی عام مقبولیت کا دعویٰ ہم اپنی صفحات میں بھی کہیں کر چکے ہیں۔ اس کے ثبوت میں اگر بلڈیہ یونیورسٹی کے امتحانات کا گوشوارہ دیکر یہ واضح کر دیا جائے کہ تمام امتحانات میں مسلم اور غیر مسلم طلباء دونوں نے متفقہ طور پر اردو کو تمام دوسری ہندستانی زبانوں کے مقابلے میں اپنے امتحان کے لئے زیادہ پسند کیا تو بے محل نہ ہوگا۔ صوبہ بہار کی یونیورسٹی کے آٹھ سالہ امتحانات کا گوشوارہ درج ذیل ہے :-

گوشوارہ آکھڑ سال امتحانات

مرتبہ	امتحانات	تعداد طلباء	سلم	غیرسلم	ہندی	اردو	بنگالی	اٹلیا
۱۹۱۵	میرٹھ	۳۶۷۹	۶۶۵	۳۰۱۴	۱۴۱۹	۶۱۱۶	۳۱۷	۵
"	آئی۔ اے	۸۳۰	۱۷۴	۶۵۶	۲۶۱	۳۱۷	۶۴۷	۷۲
"	آئی۔ ایس۔ سی	۱۵۶	۱۵	۱۴۱	۵۱	۳۰	۴۹	۳۱
"	بی۔ اے	۴۶۲	۸۳	۳۸۰	۱۴۱	۲۰۵	۶۹	۳۲
"	بی۔ ایس۔ سی	۳۴	۴	۳۰	-	-	-	-
۱۹۱۶	میرٹھ	۳۳۳۵	۵۸۸	۳۷۷۷	۱۳۸۷	۵۰۳۱	۵۰۶	۳۹
"	آئی۔ اے	۸۷۷	۱۷۸	۶۹۹	۲۹۸	۳۳۴	۱۰۶	۸۷
"	آئی۔ ایس۔ سی	۱۹۴	۳۰	۱۷۶	۵۴	۴۷	۶۳	۳۵
"	بی۔ اے	۴۵۶	۷۰	۱۴۳	۱۴۳	۱۸۸	۵۹	۴۰

ردیف	تعداد	استقامت	تعداد وظیفہ	سہ	مجموعہ	پہنچ	ازدو	بجلی	ایریا
۱۹۱۹	فی۔ ایس۔ سی	۴۰	۳	۷۷	۱۹۵۴	—	—	—	—
۱۹۲۰	فی۔ ایس۔ سی	۴۲۹۸	۷۳۱	۱۹۶	۳۵۶۷	۳۶۶	۱۳۱۹	۵۷۳	۵۲۳
"	فی۔ ایس۔ سی	۹۰۱	۱۹۶	۸۰۵	۳۶۶	۲۸	۲۳۹	۷۸	۸۳
"	فی۔ ایس۔ سی	۱۵۸	۱۹	۱۳۹	۲۸	۱۲۹	۲۸	۵۷	۱۹
"	فی۔ ایس۔ سی	۴۲۹	۸۵	۳۶۴	۱۲۹	۱۸۲	۱۸۲	۶۸	۳۹
"	فی۔ ایس۔ سی	۵۳	۳	۵۰	—	—	—	—	—
"	فی۔ ایس۔ سی	۲۶۳۶	۵۹۵	۲۰۴۱	۱۶۳۲	۹۷۲	۹۷۲	۳۹۷	۴۲۴
"	فی۔ ایس۔ سی	۱۳۹۵	۲۳۹	۱۱۵۸	۶۸۳	۲۵۱	۲۵۱	۴۶۳	۱۲۳
"	فی۔ ایس۔ سی	۷۳۸	۱۱۸	۶۲۰	۴۹۲	۲۳۳	۲۳۳	۶۵	۹۱
"	فی۔ ایس۔ سی	۶۲۰	۴۵	۱۷۵	۹۷	۸۸	۸۸	۶	۱۵

رد	انتخابات	تعداد طلبا	مسلّم	غیر مسلّم	ہندی	اردو	بنگالی	ایلیا
۱۳۹	آئی۔ ایس۔ سی سالانہ	۱۴۹	۱۸	۱۳۱	۱۴۱	۲۷	۳۰	۲۵
"	آئی۔ ایس۔ سی نمبر	۳۵	۶	۲۹	۱۲	۹	۳	۶
۱۴۰	بی۔ اے سالانہ	۳۸۰	۷۵	۳۰۵	۱۰۸	۱۲۹	۴۷	۵۱
"	بی۔ ایس۔ سی سالانہ	۵۹	۲	۵۷	—	—	—	—
"	بی۔ ایس۔ سی نمبر	۱۸	۱	۱۷	—	—	—	—
۱۴۱	میٹرک سالانہ	۲۲۱۲	۴۷۱	۱۷۴۱	۱۰۴۹	۵۰۴	۳۵۵	۲۴۵
"	میٹرک نمبر	۴۳۵	۹۶	۳۳۹	۲۳۶	۱۲۰	۷۰	۲۲
"	آئی۔ اے سالانہ	۵۱۰	۱۱۱	۳۹۹	۱۸۴	۱۵۶	۶۳	۶۲
"	آئی۔ اے نمبر	۲۰۴	۳۳	۱۷۱	۸۶	۶۳	۲۰	۳۰
"	آئی۔ ایس۔ سی سالانہ	۱۴۴	۶۴	۱۱۹	۳۳	۱۳	۴۸	۲۲

رد	امتحانات	تعداد طلباء	سلم	میزان	ہندی	آرود	جنگلی	اٹلیا
۱۹۳۳	آئی۔ ایس۔ بی۔ ٹیمبر	۴۴	۸	۳۶	۵	۱۱	۳	۱۳
"	بی۔ اے۔ سالانہ	۲۵۳	۷۲	۱۸۱	۷۵	۹۷	۳۱	۳۳
"	بی۔ اے۔ ٹیمبر	۸۵	۱۹	۶۶	۲۷	۴۰	۷	۸
"	بی۔ ایس۔ بی۔ سالانہ	۴۲	۲	۳۸	—	—	—	—
"	بی۔ ایس۔ بی۔ ٹیمبر	۱۶	۳	۱۳	—	—	—	—
"	بی۔ اے۔ سالانہ	۲۱۳۱	۵۳۹	۱۶۰۲	۹۹۳	۴۶۷	۳۶۲	۴۷۲
"	بی۔ اے۔ ٹیمبر	۵۷۲	۸۰	۴۹۳	۲۷۲	۱۵۲	۸۲	۵۸
"	آئی۔ اے۔ سالانہ	۴۵۰	۸۳	۳۶۷	۲۱۸	۱۲۵	۴۲	۴۰
"	آئی۔ اے۔ ٹیمبر	۴۷۶	۵۹	۲۱۷	۱۲۶	۹۲	۱۹	۲۳
"	آئی۔ ایس۔ بی۔ سالانہ	۱۶۹	۲۰	۱۴۹	۴۷	۲۰	۶۲	۲۳

ادبیات	تعداد طلباء	مسلّم	غیر مسلّم	ہندی	اردو	بنگالی	اڑیا
۱۹۳۳	۷۹	۱۳	۶۶	۱۹	۲۰	۱۴	۱۳
”	۲۷۵	۴۴	(۲۳)	۱۰۶	۷۷	۳۴	۳۵
”	۱۵۲	۲۹	۱۲۳	۵۵	۵۴	۱۱	۲۲
”	۳۵	۲	۳۳	—	—	—	—
”	۱۵	۱	۱۴	—	—	—	—
۱۹۳۴	۲۱۴۳	۲۰۲	۱۹۹۱	۱۰۳۲	۳۹۲	۳۷۵	۳۲۰
”	۶۸۹	۸۰	۶۰۹	۳۵۰	۱۵۸	۸۵	۷۴
”	۵۷۹	۸۰	۴۹۹	۲۹۸	۱۴۳	۴۲	۵۲
”	۳۳۰	۶۵	۲۶۵	۱۶۴	۱۰۰	۲۵	۲۶
”	۱۹۵	۲۰	۱۷۵	۶۰	۲۴	۸۸	۱۸
امی۔ ایس۔ سی۔ ضمیمہ	۷۹	۱۳	۶۶	۱۹	۲۰	۱۴	۱۳
بی۔ اے۔ سالانہ	۲۷۵	۴۴	(۲۳)	۱۰۶	۷۷	۳۴	۳۵
بی۔ اے۔ ضمیمہ	۱۵۲	۲۹	۱۲۳	۵۵	۵۴	۱۱	۲۲
بی۔ ایس۔ سی۔ سالانہ	۳۵	۲	۳۳	—	—	—	—
بی۔ ایس۔ سی۔ ضمیمہ	۱۵	۱	۱۴	—	—	—	—
میٹرک سالانہ	۲۱۴۳	۲۰۲	۱۹۹۱	۱۰۳۲	۳۹۲	۳۷۵	۳۲۰
میٹرک ضمیمہ	۶۸۹	۸۰	۶۰۹	۳۵۰	۱۵۸	۸۵	۷۴
ای۔ اے۔ سالانہ	۵۷۹	۸۰	۴۹۹	۲۹۸	۱۴۳	۴۲	۵۲
ای۔ اے۔ ضمیمہ	۳۳۰	۶۵	۲۶۵	۱۶۴	۱۰۰	۲۵	۲۶
ای۔ ایس۔ سی۔ سالانہ	۱۹۵	۲۰	۱۷۵	۶۰	۲۴	۸۸	۱۸

اولیٰ	بجٹائی	اردو	ہندی	غیر مسلم	مسلم	تعداد طلبا	امتحانات	—
۱۲	۲۹	۲۱	۲۲	۹۱	۱۶	۱۰۷	آئی۔ ایس۔ سی ضمیمہ	۱۹۲۲
۱۰	۲۲	۱۱۲	۱۲۸	۲۶۲	۵۲	۳۱۸	بی۔ اے سالانہ	"
۱۶	۱۳	۵۱	۵۵	۱۰۰	۲۵	۱۳۵	بی۔ اے ضمیمہ	"
—	—	—	—	۳۵	۲	۳۳	بی۔ ایس۔ سی سالانہ	"
—	—	—	—	۱۳۰	۳	۶۳	بی۔ ایس۔ سی ضمیمہ	"
۳۵۱	۴۰۳	۴۰۳	۱۰۸۱	۲۰۲۳	۲۳۷	۲۳۶۰	میٹرک سالانہ	۱۹۲۵
۷۸	۹۲	۲۰۲	۴۰۹	۶۷۴	۱۲۲	۷۹۶	میٹرک ضمیمہ	"
۵۸	۵۲	۱۷۲	۲۹۶	۴۹۲	۴۰۸	۶۰۲	آئی۔ اے۔ سالانہ	"
۲۸	۲۵	۱۲۱	۲۰۰	۳۱۸	۶۹	۳۸۷	آئی۔ اے۔ ضمیمہ	"
۲۶۶	۸۱	۲۸	۶۰	۱۸۳	۱۹	۲۰۲	آئی۔ ایس۔ سی سالانہ	"

س	انتخابات	تعداد طلباء	مسلم	غیر مسلم	پہنڈی	اردو	بنگلہالی	اٹلیا
۱۹۲۵	آئی۔ ایس۔ سی۔ فیئیمہ	۸۶	۷	۷۹	۲۸	۱۰	۳۳	۹
"	بی۔ اے۔ سالانہ	۳۱۲	۶۱	۲۵۱	۱۴۸	۱۰۴	۳۱	۲۷
"	بی۔ اے۔ فیئیمہ	۱۳۰	۲۲	۱۰۸	۶۵	—	۱۵	۸
"	بی۔ ایس۔ سی۔ سالانہ	۵۰	۳	۴۷	—	—	—	—
"	بی۔ ایس۔ سی۔ فیئیمہ	۲۳۳	۶	۲۷	—	—	—	—

۳

نوٹ:- اس کی اسلٹ ہائی جو جیڑا رینڈر فیویریٹی نے اپنے نوٹ اندر دستخط کے ساتھ ہماری سے بھیجی تھی نہ موجود ہے۔
مندرجہ بالا گوشوارے کے علاوہ فاب سید مبارک علی صاحب ام۔ ای۔ سی کی غنایت سے بھی ایک ہیڈ پیر اور بھی مل گئی ہے جو اردو کی بقولیت کاہست اچھا ثروت ہے۔ یہ صوبہ بہار اور اڑیسہ کے تمام ریٹریکٹس کی رپورٹ سے تیار کیا ہوئی ایک فہرست ہے جس سے میں مدعو کرتا ہوں کہ صرف ایک نمونہ یعنی جولائی ۱۹۲۵ء سے تیار کیا گیا ہے تمام ریٹریکٹس میں کتنے فنانس کس کس زبان میں جمع کیا ہوئے۔ فہرست درج ذیل ہے۔

نمبر شمار	نوع	انگریزی	ہندی	اردو	اڑیا	بنگالی	میزان
۱	پیش گیت	۲۵	۱۴۳	۳۵۵۶	۳۷۴۴
۲	شاہ آباد	۲۳	۷۵۴	۱۲۹۲	۲۷۶۹
۳	سارن	۷	۴۱۶۷	۱۲۱۸	۵۳۹۲
۴	چمپان	۱۹	۱۱۴۴	۷۴۹۷	۸۶۶۰
۵	منظف پور	۱۵	۱۸۵	۳۵۵۰	۲۷۵۰
۶	درجننگر	۶	۶۸۴	۵۴۰۰	۶۰۹۰
۷	مونیگیر	۳۹	۴۷۷۰	۲۰۳۵	۶۸۴۴
۸	جھاظپور	۱۵	۱۵۵۷	۱۳۸۰	۲۹۵۲
۹		۸	۲۶۵۶	۵۵	۲۷۱۹

نمبر شمار	نسل	انگریزی	ہندی	اردو	اٹلیا	بنگالی	میزان
۱۰	پندرہویں سنہالی پرگنہ	۹	۱۸۹۹	۳۳	۰۰	۵۲۰	۱۹۹۳
۱۱		۲۵	۸۷	۰۰	۰۰	۳۳۷	۴۴۹
	میزان کی	۱۸۸	۱۴۸۴۶	۳۵۰۱۶	۰۰	۳۸۹	۴۳۹

اُردو لٹریچر (ادب)

یہ سچ ہے کہ ترقی یافتہ مغربی زبانوں سے اردو ادب کا مقابلہ کرنا صحیح نہیں۔ لیکن ہندوستان کی تمام دوسری زبانوں کے مقابلے میں اردو ادب کا سرمایہ کچھ ایسا کم بھی نہیں۔ اردو ادب کے سرمائے کا تفصیلی جائزہ لینا تو بہت دشوار ہے۔ صرف اس کی فہرست کے لئے کئی فیخم جلدوں کی ضرورت ہوگی۔ لیکن کسی نتیجے پر پہنچنے کے لئے کچھ نہ کچھ سرسری طور پر بتانا ہی ہوگا۔ دنیا کے ہر ادب کا سرمایہ دو حصوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے :-

(۱) نقل اور (۲) اصل۔ نقل سے وہ ادب مراد ہے جو دوسری زبانوں سے بذریعہ ترجمہ، تالیف، تخیل وغیرہ کے حاصل کیا جاتا ہے۔ اور اصل میں تمام مجتہد مضامین آتے ہیں۔ انہی دو پہلوؤں کو پیش نظر رکھتے ہوئے اردو ادب کے سرمائے کا بھی سرسری جائزہ لیا جائے۔

نقل کے سلسلے میں نظم اور ڈراما کو پہلے لیجئے۔ اس میں ہمارے سامنے بہت سی زبانوں کے ادب العالیہ کے تراجم آجاتے ہیں۔ ہومر کی ایلید، کالی داس کی، شکنتلا، میگھ دوت (پیک ابر)، ملٹن کی فردوس، گم گشتہ، نیگور کی گیتان، جلی، چتر، شکسپیر کے تقریباً تمام ڈرامے، شرڈن کا اسپر جس عرصے سے اردو میں موجود ہیں۔ سوفوکلس، سیفوس، دینٹے، کیٹے، لائنگ فیلو، شیلے، ہائٹس، ورڈسورٹھ اور ٹینیسن کی اکثر جدید نظمیں اردو میں آچکی ہیں۔

ناول یا افسانے میں ریٹالڈ اسکاٹ، میری کیریلی، سکان ڈائل، ہنک چنڈر
ٹیکور، ٹالک ٹائی، اسٹونس، راسٹر ہنگرڈ، اسکروائلڈ، برناڈ شاہ اور ایچ۔
جی ویلر کی اکثر و بیشتر معجاری کتابوں کا ترجمہ اردو ادب میں موجود ہے۔

مضمون نویسی کے مشہور ہیرو میکالے، کارل لال، اسمائز اور لیوبک
اردو وال طبقہ میں روشناس ہو کر مقبول ہو چکے ہیں۔

فلسفہ اور علم النفس (سائکولوجی) میں افلاطون کے متعدد مکالمے، ارسطو
کی تصانیف، چانکیہ کے دھرم کے انتخابات، سینکا کے خیالات (فکلسٹر)
برکے کے مہادی مکالمات، لیبان کی روح الاجتماع اور فلسفہ انقلاب الاعم
بیکن، ہیوم کینٹ، نیٹشے، مل، اسپنسر، اسٹاوٹ، جیمس کے جدید تصانیف
اردو میں موجود ہیں۔

تاریخ و سیر میں پلٹارک کی مشاہیر یونان و روم، تھیبز اور شویل
کی تاریخ یورپ، ڈوزی کی اسلامک اسپن، ویس کی تاریخ روس، ایٹ
کی پرتین اعظم، اسمتھ کی ہندوستان، الفسٹن کی تاریخ ہندستان، میکم کی
تاریخ ایران اور گین کی رومن اسپائر جیسی مستند کتابوں کے ترجمے عربی
سے اردو ادب میں موجود ہیں۔

سیاسات، اقتصادیات کے سلسلے میں ارسطو کی پالیٹکس مل کی آزادی
البرٹی اعظم الیسا رت، سیاست عدل، قوانین دولت (لائف آف ولتھ)، مارکس
کی علم الیسا رت، کرن کی پیشیا، میزنی کی ڈیوٹیز آف مین شوستر کی فضا

ایران، وینبری کی مستقبل اسلام کے ترجمے خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔
 فلسفیانہ تاریخ کے سلسلے میں بیکل کی تاریخ تمدن، گورنرے کی تمدن
 انگلستان، الی بان کی تمدن عرب، تمدن ہند، ڈریسپر کی انٹیکول ڈولپمنٹ
 آف یورپ اور دت کی تہذیب قدیم ہندستان کے ترجمے پیش کئے جاسکتے ہیں۔
 تعلیم میں ماڈو وغیرہ کی چھوٹی چھوٹی کتابوں کے علاوہ اردو داں طبقہ انسپیر
 بین، فروسل، پسٹالٹزی، ہربٹ، مانٹی سوری کی تصانیف سے تہاشنا
 نہیں ہے۔

سائنس میں ڈریسپر کی معرکہ مذہب و سائنس، ڈراون، ولس، ہیکل،
 کیسلے، لائل، ایگلی، سڈال، یوس، سکون، میکسول، کروکس اور لاج کے انگلستان
 و تصنیفات سے اردو والے بہت زیادہ حد تک آشنا ہیں۔

قانون، فقہ، اور طبی کتابوں کے تراجم کے سلسلے میں تو صرف یہ لکھ دینا
 کافی ہے کہ جامعہ عثمانیہ حیدرآباد دکن جیسی عظیم الشان اور باوقار یونیورسٹی
 میں قانون، طب وغیرہ کی اعلیٰ تعلیم اردو میں ہی دی جاتی ہے۔ ظاہر ہے اس
 سلسلے میں کتنی طبی اور قانون کی کتابوں کا ترجمہ کیا گیا ہوگا۔

تراجم کی یہ فہرست مشتمل ہے، و نہ از خود ارے کے مصداق ہے۔ مکمل فہرست
 کسی کے بس کی بات نہیں۔ عربی، فارسی اور سنسکرت کی میباری کتابوں
 کے تراجم کو تو سم نے بہ خوف طوالت بالکل نظر انداز کر دیا ہے۔ معروف مغربی
 تریج کے تراجم کی فہرست پر لکھا گیا ہے۔

مجتہدانہ طبع و ادب تعانیف کے سلسلے میں سب سے پہلے نظم کو لیجئے۔ اس مصنف میں میر، سودا، ورد، غالب، مومین، حالی، انیس، اویس، آتش، داغ اقبال، اکبر الہ آبادی، حسرت، ربیاض، عزیز، آسن، مہروی، ابوش، جگر، سیاب کے اسمائے گرامی خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔ اودھ نگے یہ وہ شعراء ہیں کہ اگر دوسری زبان کے شعرا کے مقابلے میں بھی انہیں پیش کریں تو ہمیں نام نہ نہیں ہونا پڑے گا۔

’ناول اور افسانہ نگاری میں نذیر احمد، مرزا سول، بتن ناتھ سرشار، عبدالحکیم شرما، راشد الخیری، پریم چند، اعظم کریمی، قیاض علی (علیگ) ظفر عمر بی۔ اے (علیگ) وغیرہ کی وہ ہستیاں ہیں جن پر اردو ادب فخر کر سکتا ہے۔ سنجیدہ شرفیوسوں میں سرشید احمد، نذیر احمد، محمد حسین آزاد، حالی، شبلی، چراغ علی، کرامت حسین، مولانا محمد علی، مہدی افادی، مولوی عبدالحق، سید سلیمان ندوی، ابوالکلام آزاد، مولانا عبدالمجید دیوبادی، ظفر علی خاں وغیرہ اردو ادب کے ان عظیم ہرے ہیں جنہوں نے ”کل کی ذخیرہ چھو کر“ یعنی اردو ادب کو بڑی پوڑھیوں سے انکھیں لانے کے لائق بنادیا۔

سب سے اخیر میں ہم ناظرین کی توجہ انجمن ترقی اردو شہد دار المصنفین عظیم گڑھ، دارالترجمہ حیدر آباد دکن، جامعہ دہلی، عبدالحق اکاڈمی حیدرآباد کی طرف مبذول کرنا چاہتے ہیں جن کے کارناموں نے اودھ ادب کا سروچھا سمیٹا ہے اور آج ہم ان پر قہراً بھی فخر کریں گے۔

رسم الخط

یہ قول ایک بزرگ کے زبان کے سلسلے میں جنگ اور اختلاف جو کچھ ہے وہ رسم الخط کا ہے۔ اس لئے ہمیں سب سے زیادہ رسم خط کے موضوع پر پوری وضاحت کے ساتھ روشنی ڈالنی ہے۔ ہمیں دیوناگری رسم خط سے کوئی دشمنی نہیں۔ رسم اس کی بھی عزت کرتے ہیں۔ بلکہ ہم تو اس کے حروف کی بناوٹ اور طباعت کی سہولیت سے کافی حد تک متاثر ہیں۔ دیوناگری بھی اپنی جگہ قائم رہے۔ اس کی ترقی ہو تو رسم اس کے دل سے خواہش مند ہیں۔ لیکن یہاں سوال تو موزانے کا ہے یعنی اوکو اور دیوناگری میں کون سا رسم خط قابل ترجیح ہے۔ جسے ہم تمام ہندوستانی اپنی قومی زبان اور رسم خط تسلیم کریں۔ ایسی صورت میں ظاہر ہے دودھ کا دودھ اپانی کا پانی کر کے حقیقت کو ایمان داری کے ساتھ پیلک کے سامنے پیش کرنا ہو گا۔ تاکہ پیلک حقیقت سے واقف ہو کر اس معاملے پر خود غور کر کے کچھ طے کر سکے۔ یہاں پر نہ ہمیں تعصب اور جانبداری کو کام میں لانا ہو گا اور نہ اپنی پسند اور ناپسندیدگی کو دخل دینا ہو گا۔ کیونکہ ایسا کرنے سے ایک محقق کی حیثیت سے ہم بہت زیادہ نیچے گر جائیں گے۔

کسی رسم خط کی اچھائی اور برائی کو دوسرے طریقے سے پرکھا جاسکتا ہے (۱) بہ لحاظ خوبصورتی اور (۲) بہ لحاظ فوائد۔

نوبصورتی کے لحاظ سے تو ہمیں کچھ نہیں لکھنا ہے کیونکہ دیوناگری رسم خط کی نوبصورتی سے بھی میں ایک حد تک متاثر ہوں، رہا یہ لحاظ فوائد تو اسے پھر ہمیں (۱) بہ لحاظ خواندگی اور (۲) بہ لحاظ کتابت دیکھنا ہوگا۔

ماہرین لسانیات کا اتفاق ہے کہ ہر نظام متہجی کے تمام حروف ان آوازوں کے جوہلے میں پیدا ہوتی ہے۔ مرنی نشانات ہوتے ہیں یہ حرف نخری زبان سے متعلق ہوتے ہیں اور آوازیں تقریری زبان سے حرف ہیجائیہ کی خاص غرض یہ ہوتی ہے کہ تقریری زبان کو آنکھوں کے سامنے موزوں علامات کے ذریعے سے لے آئیں۔ اس لئے حروف ہیجائیہ کی خوبیوں کا معیار صرف یہ ہے کہ وہ کس صحت و احتیاط کے ساتھ اصوات کی ترجمانی و نمائندگی کرتی ہیں، اور سم اگر غور سے دیکھیں گے تو معلوم ہوگا کہ اردو حروف اس معیار پر پوری طرح اترتے ہیں۔

اردو نظام متہجی میں حسب ذیل دس آوازیں ہیں (۱) تین اصلی حروف علت ہیں جن کے نام ذہر، زیر، پیش ہیں۔ یہ کسی علیحدہ حروف سے نہیں بلکہ نشانات سے ظاہر ہوتے ہیں (۲) تین ویسے ہی کھینچ کر پڑھے جانے والے حروف علت ہیں جو ماقبل آہستہ پڑھے جانے والے حروف علت کے بعد ہی آتے ہیں۔

(الف) الف ساکن، قبل مفتوح جیسے وال، مال کی آواز
(ب) واو ساکن، قبل مضبوط جیسے حور، سور کی آواز

(ج) اسی طرح یاے ساکن ماقبل کسور جیسے کیل، میل کی آواز
(۳) دو لمبے ہوئے حروف علت و او ساکن مفتوح سے طور، غور جیسی آواز
پیدا ہوگی۔ اسی طرح یاے ساکن ماقبل مفتوح سے قیصر، فیصل جیسی آواز
پیدا ہوگی۔

دو حروف جو مچھول کہلاتے ہیں:۔ (۱) واو مچھول جیسے شور میں (۲)
یاے مچھول جیسے تیل میں۔

یہی حاسن ترکیبی ہیں جنہوں نے اردو نظام ابجد کا بہ لحاظ صوت اپنی
دوسری بہنوں کے سامنے سراو بچا کر دیا ہے۔ سرولیم جانشن کے قول کو
پیش نظر رکھتے ہوئے جو انہوں نے عربی حروف ابجد پر بحث کرتے ہوئے
ایک جگہ لکھا ہے کہ:۔

”کل زبان وہ ہے جس میں سرودہ خیال جو انسانی دماغ میں آسکتا ہے
نہایت مضامنی اور زور کے ساتھ ایک مخصوص لفظ کے دریغ سے ظاہر
کیا جاسکے۔ خیالات اگر سادہ ہوں الفاظ بھی سادہ اور اگر خیالات مشکل
ہوں تو وہ بھی مشکل۔ اسی طرح مکمل رسم خط وہ ہے جس میں اس زبان کی
سراوان کے لئے ایک مخصوص نشان ہو، اردو نظام ابجد کا جائزہ لیا جائے
تو یہ اتنا مکمل معلوم ہوگا جتنا کسی انسانی زبان کے لئے اب تک ممکن تھا۔
کتابت کے نقطہ نظر سے اس میں ایک بڑی خوبی یہ ہے کہ وہ حروف
علت کو بحیثیت حروف کے کوئی جگہ نہیں دیتی۔ بلکہ صرف نشانات سے

انہیں ظاہر کرتی ہے۔ اس میں حروف علت حرفوں سے نہیں بلکہ اعراض سے ظاہر ہوتے ہیں۔ حروف علت بذات خود مستقل آوازیں نہیں ہیں بلکہ محض اصوات کے لب و لہجہ و ناز چڑھاؤ میں مدد دیتے ہیں۔ برخلاف اس کے ناگری کے اندر حروف علت کے اندر کوئی امتیاز نہیں ہے۔

اب ہم اس سلسلے میں چار تقابلی نکتے پیش کر کے بہت سی حقیقت کو واضح کریں گے۔ جس سے ناظرین کو اپنی رائے قائم کرنے میں سہولت ہو۔ ساتھ ہی ساتھ تفصیل کے ساتھ ہم اپنی رائے کا صحیح اظہار کرتے جائیں گے۔

مقابلہ	اردو	دیوناگری	اردو	دیوناگری	اردو	دیوناگری
۱	۱	१	۲	२	۳	३
۲	۲	२	۳	३	۴	४
۳	۳	३	۴	४	۵	५
۴	۴	४	۵	५	۶	६
۵	۵	५	۶	६	۷	७
۶	۶	६	۷	७	۸	८
۷	۷	७	۸	८	۹	९
۸	۸	८	۹	९	۱۰	१०
۹	۹	९	۱۰	१०	۱۱	११
۱۰	۱۰	१०	۱۱	११	۱۲	१ॲ
۱۱	۱۱	११	۱۲	१ॲ	۱۳	१ॢ
۱۲	۱۲	१ॲ	۱۳	१ॢ	۱۴	१ॣ

مندرجہ بالا حروف میں آٹھ حروف یعنی ث، ح، ص، ض، ط، ظ، ع اور ق خالص عربی ہیں۔ اور پ، ج، ژ اور گ خالص فارسی ہیں۔ جو عربی میں کبھی نہیں آتے۔ ژ کو مستثنیٰ کر کے بقیہ تین حروف ہندی میں بھی مشترک ہیں۔ نیز چودہ حروف یعنی ب، پ، تھ، ٹھ، جھ، چھ، دھ، ڈھ، ڈ، ژ، ٹ، کھ، اکھ خالص ہندی حروف ہیں جن میں سے ٹ، ڈ، ژ، ایسے آزاد حروف ہیں جو سادی آواز نکالتے ہیں۔ بقیہ گیارہ ہیں تو جدا لیکن ہ کے ساتھ مل کر بنتے ہیں۔

۱۔ عربی رسم خط کی تکمیل اور درستگی کے سلسلے میں جعفر برکی کا وہ خط جو اس نے اپنے پیڑھشی محمد بن الدین کو کتابت کے سلسلے میں ہدایت کرتے ہوئے لکھا تھا خاص طور پر توجہ کے لائق ہے خط کا ترجمہ یہ ہے:-

”محمد و لغت کے بعد معلوم ہو کہ اول تو قلم ایسا بنانا چاہیے جو ترچھا ہو لیکن زیادہ سخت اور نازک نہ ہو۔ جگہ جگہ تنگ ہو۔ اور برابر سے اس طرح بہتر اشنا جائے جیسے کبوتر کی چوڑی ہوتی ہے۔ گہراؤ کی طرف ذرا جھکا ہوا اور خط کی جگہ باریک ہو۔ اور دو مشتمانی فارسی ساخت کی وزن میں نکلی ہو۔ اور دات م دات اس کو جھک کر صبح کو دات میں چھوڑو۔ اور کاغذ باریک ہو۔ اور دناؤ میں برابر اور اس کو اس طرح پر موڑو کہ ایک جانب کی موڑائی۔ اس کے آخر تک برابر ہو۔ ورنہ وسط میں سیدھی نہ آئیں گی۔ اور یہ بھی ضرور ہے کہ کچھ وقت زیادہ کھینچاؤ کاغذ کے بائیں جانب ہونا چاہیے۔ پھر وسط میں کم اور دوسری جانب بالکل نہ ہو کیونکہ کپٹیشن نصف تحریر کے برابر ہے لیکن ان امور پر دائرہ تشدد آدمی تا پورا سکتا ہے اور وہ بھی اس وقت جب کہ اپنے ہاتھ کی حرکت کا خیال رکھے۔ اس خط کو پڑھ کر آدمی خود بخود کر سکتا (بقیہ اگلے صفحہ پر)

مندرجہ بالا نقشے کو بڑھ کر کئی تقیوتوں کا انکشاف ہوتا ہے۔ ایک تو یہ کہ اردو کے چودہ حروف تہجے دیوناگری میں مرادف حروف نہیں تھے اس نقص اور خامی کو محسوس کر کے اس کی کسی حد تک تلافی کرنے کے لئے ہندی والوں نے نقطے کا استعمال رائج کیا۔ ان کے نقلی حروف **ہ، خ، ج، ز، ڈ، بھ، و، اور جھ** (ق، ہ) ہیں۔ لیکن اس سہی لا حاصل کے باوجود انھیں اپنے مقصد میں کامیابی نہیں ہوئی۔ کیوں کہ ان کا نقلی حرف **جھ** (ز) اردو کے چار حروف **ذ، ز، ض، ظ** کے متشابہ ہو جاتا ہے۔ علاوہ اس کے ان کا **جھ** (ث) اس کے متشابہ ہو جاتا ہے اور **چھ** (ح) اور **ہ** کی ناسدگی کرتا ہے ان کا **جھ** (ت) اور **ط** دونوں کی یاد دلاتا ہے اور **چھ** (آ) اور **ع** کے کام میں آ جاتا ہے اور اس سے جیسا کہ ہم آگے تفصیل سے بتائیں گے طرح طرح کی خرابی اور پرکندگی پیدا ہو جاتی ہے۔

دوسرا قابل خیال نقص دیوناگری میں **ژ** کا نہ ہونا ہے۔ اس کا مرادف بھی کوئی حرف نہیں ملتا۔ اس کے معنی یہ ہوئے کہ اگر **ژ** دھا، پاژند، ژر دشت پلیئر ہندی میں لکھنا چاہیں تو نہیں لکھ سکتے۔ ہندی رسم الخط اس کے لکھنے سے قاصر ہے۔ تعجب ہے ان نقائص اور خامیوں پر نظر رکھتے ہوئے

ہے کہ جن بزرگوں نے قبل، روشنائی اور کاغذ کے قاعدے مقرر کئے ہیں انہوں نے کتابت کے بہترے، تیز اور مکمل سے ملکی اصول و قواعد کیوں نہ بنائے ہوں گے۔ اردو رسم خط نے چونکہ اس رسم خط سے بھی خوشہ چینی کی ہے اس لئے اس کے خزانے میں کافی جو اسر پروں کا اضافہ ہو گیا ہے۔

مجموعہ گاندھی جی جیساروشن ضمیر اور بلند خیال انسان کس طرح یہ لکھنے پر مجبور ہو جاتا ہے کہ :-

" میری رائے میں دیوناگری رسم خط سب سے زیادہ سائنٹفک اور مکمل ہے۔ اور اسی نقطہ خیال سے یہ عمومی رسم خط ہونے کے سب سے زیادہ لائق ہے "

یہ کہا جاسکتا ہے کہ اردو رسم خط میں ہندی کے دس حروف صحیح یعنی
 क (کھ), ख (کھ), ग (گھ), घ (گھ), ङ (جھ), च (چھ), छ (چھ), ज (جھ), ञ (جھ), ट (ٹھ), ठ (ٹھ), ड (ڈھ), ढ (ڈھ), न (نہ), त (تھ), थ (تھ), द (دھ), ध (دھ), ण (نہ), प (پھ), फ (فھ), ब (بھ), भ (بھ), म (مہ)
 قبول کر کے اسے مکمل بنانے کی کوشش کی گئی ہے۔ کیونکہ یہ حروف سامی الاصل نہیں ہیں۔ لیکن علم الاصوات کے ایک طالب علم کے نزدیک یہ اعتراض ہی انہی جگہ پر اردو رسم خط کو سائنٹفک اور مکمل ثابت کرنے کے لئے کافی ہے۔ کیونکہ اس کی ہدایت ترکیبی مرکب آواز کی نمائندگی کرتی ہے جو ہندی کے مفرد صوت میں محض ۵ کے برعکس پید ہو جاتی ہے۔ یہی طریقہ اردو یا ہندی کو رومن میں تبدیل کرنے کے لئے انگریزی نے بھی اختیار کیا ہے۔

اسی سلسلے میں دیوناگری رسم خط کی بے بسی ملاحظہ ہو کہ ان دس حروف صحیح کے باوجود دیوناگری میں ٹھ کو ادا کرنے کے لئے کوئی حرف نہیں ہے یہاں تک کہ ہندی کو ٹھ کو بھی ناگری رسم خط صحیح طور پر لکھنے سے قاصر ہے۔ برخلات

ملاحظہ ہو گاندھی جی کا خط جو سنڈے کرائیکل میں ۲۱ نومبر ۱۹۱۲ء کو شائع ہوا تھا۔

اس کے اردو رسم خط اپنے بنائے ہوئے مکمل اصول کی بنا پر اس طرح کے ہر لفظ کو بہت آسانی اور خوبی کے ساتھ لکھنے پر قادر ہے۔

ایک اعتراض یہ بھی کیا جاسکتا ہے کہ اردو رسم خط میں ایک چھوٹا سا 'ط' بعض حروف کے اوپر دے کر نئی آواز پیدا کر لیتے ہیں۔ مثلاً ٹ، ٹھ، ڈ، ڈھ، ژ، ژھ تو اس کے جواب میں اردو والے یہ کہہ سکتے ہیں کہ آخری دو حروف یعنی ژ (ج) اور ژھ (دھ) کے بارے میں تو ہندی والوں کا عذر عارضی ہے یعنی ایک ایسا اعتراض ہے جس کے خود وہ بھی مرتکب ہیں کیونکہ جی اور جھ میں نیچے نقطے بڑھا کر ان کو بھی ژ جی اور جھ بنا دیا ہے۔ باقی اس سلسلے میں اتنا افسوس کہنا ہے کہ اردو نے یہ طریقے عربی رسم خط سے ماخوذ کیا ہے اور کئی صدی سے اردو میں چلتا آ رہا ہے۔ اور اس طریقے کو سمجھنے والے سراہا ہے ہندی والوں کا یہ کہنا کہ حروف تہجی کی ترکیب کے لحاظ سے اردو رسم خط علم الاصوات کے اصول پر درجہ اول اور انہیں اترتا ہے۔ ایک طرح پر ٹھیک معلوم ہوتا ہے لیکن یہ دیکھتے ہوئے کہ اس کی قدامت دیوبانی سنسکرت رسم خط سے بھی زیادہ ہے۔ ہمارے سامنے سے نفیض بالکل دور ہو جاتا ہے، یہ تو صاف ظاہر ہے کہ اردو حروف تہجی کی ترتیب عبرانی اصول پر نہیں ہے۔ اب یہ سوال کہ پچاس کی ترتیب کب ہوئی اور کس اصول پر ہوئی۔ اس کا مفصل جواب دنیا تو مشکل ہے۔ لیکن یورپین رسم خط کے اصول کے ساتھ اس کی مناسبت بتلائی ہے کہ کسی نہ کسی شکل میں حروف کی یہی ترتیب ایرین قوم کے اصلی گھر میں موجود

تھی۔ جہاں سے ان کی شاخ پھیلی اور اس ترتیب کو وسط ایشیا سے لے کر
جانب مغرب یورپ اور جانب شمال ایران تک لے گئی اور یہ دیوناگری رسم خط
کا ایجاد اس وقت ہوا جب کہ ایرین مہندستان آئے۔ شہادت کے طور
پر ایک شخص دیکھتا سکتا ہے کہ A.B.C.D. کی ترکیب بالکل 'ا ب
ج د' (ادبجد) کے مشابہ ہے۔ اسی طرح پانچ حروف K.L.M.N.O. کی
بھی بالکل وہی ترتیب ہے جو ک ل م ن و، کی ہے۔ یہ باتیں محض اتفاقی
طور پر نہیں ہیں اسے حسن اتفاق پر محمول نہ کیا جائے، بلکہ یہ درحقیقت قدیم برادری
کو ظاہر کرتی ہے۔ جو اردو اور قدیم ایرین حروف تہجی کی ترتیب کے درمیان
ہے۔ دوسری طرف دیوناگری رسم خط کو مہندستان میں ایرین نے
ایجاد کیا اور یہ محض اس لئے کہ سنسکرت زبان سے اس کا تعلق پیدا ہو جائے
اور کسا رو با میں ان کو آسانی ہو۔

لے یہ بہت ممکن ہے کہ ان دونوں "C" کی آواز "ج" کی طرح نکلتی ہو کیونکہ کم از کم شکل
تو دونوں کی ایک ہی تھی ہے۔

دیوناگری حروف کا اردو رسم خط سے مقابلہ
تفصیل نمبر ۲


क्र.सं.	प्रा.सं.	प्रा.सं.	प्रा.सं.	प्रा.सं.	प्रा.सं.
१	१	१	१	१	१
२	२	२	२	२	२
३	३	३	३	३	३
४	४	४	४	४	४
५	५	५	५	५	५
६	६	६	६	६	६
७	७	७	७	७	७
८	८	८	८	८	८
९	९	९	९	९	९
१०	१०	१०	१०	१०	१०
११	११	११	११	११	११
१२	१२	१२	१२	१२	१२

مقابلہ	دیوناگری	اردو	دیوناگری	اردو
۳۷	प	३७	प	३७
ॳॸ	फ	ॳॸ	फ	ॳॸ
ॳ७	ब	ॳ७	ब	ॳ७
ॳ९	भ	ॳ९	भ	ॳ९
ॳ९	म			
ॳ९	य			
ॳॳ	र			
ॳॳ	ल			
ॳॳ	व			
ॳॳ	श			
ॳॳ	ष			
ॳॳ	ह			
ॳॳ	ख			
ॳॳ	ग			
ॳॳ	ङ			

مندرجہ بالا تقابلی نقشے سے ہمیں معلوم ہوتا ہے کہ دیوناگری رسم خط میں چار حروف علت تین حروف غنہ، ایک حروف صحیح اور تین مرکب حروف ایسے ہیں جن کا مراد اردو میں نہیں ہے۔

(الف) چاروں حروف علت کے سلسلہ میں تذبذب یہ عرض ہے کہ اس کے آخری تین حروف ایسے ہیں جو ہندی بھاشا میں کبھی استعمال ہی نہیں ہوتے اور پراکرت بھاشا کے لئے بالکل عجوبہ سے ہیں۔ اور پہلا بھی بہت شاذ و نادر استعمال ہوتا ہے۔ اور وہ بھی بہت زیادہ احتیاط کے ساتھ۔ علاوہ ازیں اس طرح کے لفظ کو جیسے  لکھنے کے بجائے اگر ہندی میں دوسرے حروف کی مدد سے اسی طرح  لکھا جائے تو آواز یا معنی میں کسی طرح کا کوئی فرق نہیں پڑتا اس لئے یہ بھی ہمارے لحاظ سے محض سطحی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ کاشتھی اور ہاجینی وغیرہ میں یہ حروف ہمارے کچھ بھکراڑا دیا گیا۔ البتہ یہ چاروں حروف خالص منسکرت میں مشتمل ہیں لیکن اس میں بھی کچھ ایسی کارآمد معقول اور مناسب جگہ ان حروف کی نہیں ہے کہ ان حروف کے ایجاد کرنے والے کے دماغ کی تعریف کی جاسکے۔

(ب) ان تین حروف غنہ کے متعلق یہ عرض ہے کہ یہ تینوں ہندوستان کی پراکرت زبانوں میں استعمال نہیں کئے جاتے۔ ان کی جگہ "न" کا استعمال ہے جس سے بالکل اسی طرح کی آواز پیدا ہوتی ہے۔ علاوہ اس کے اردو رسم خط میں "جنگل" پنچ، گنج، اگرشن وغیرہ ہندی کے تینوں حروف بغیر کسی قسم کا لحاظ کئے ہوئے بہت صحیح طور پر لکھے جاتے ہیں یہ ہم مانتے ہیں کہ

یہ تینوں حروف سائنٹفک اصول کا لحاظ کرتے ہوئے ایجاد کئے گئے ہوں گے
 کیونکہ اس طرح حروف کئی گروپ (ٹولی) میں تقسیم ہو جاتے ہیں۔ لیکن یہ بھی
 ایک حقیقت ہے کہ ان حروف کے اڑا دینے سے ممکن ہے سنسکرت کے
 اسکالر (طالب علم) کو کچھ غورِ ابہت افسوس ہو ورنہ ہندستان کی کسی زبان
 میں ذرا بھی کمی نہ محسوس ہوگی۔ یہاں وجہ ہے کہ بجا طور پر ان تینوں حروف کو کتنی
 حاجتی اور دوسرے تمام ہندستانی رسم خط سے نکال دیا گیا ہے۔
 (ج) دیوناگری میں 'ش' کی آواز پیدا کرنے والے "क्ष" "श" "स" ہیں لیکن اردو
 میں ان کے مرادف صرف ایک ہی 'ش' ہے۔ ظاہری طور پر تو اردو رسم خط
 میں یہ ایک کمی معلوم ہوتی ہے۔ لیکن سوال یہ ہے کہ کیا صرف ایک 'ش' سے
 پورا پورا کام نہیں چلتا؟ ہم دیکھتے ہیں کہ اردو میں لفظ "کرشن" 
 اور "درشن"  دونوں پوری صحت کے ساتھ ہی ایک "ش" سے
 لکھے جاتے ہیں اور سر شخص انہیں صحیح سمجھتا اور پڑھتا ہے۔ آج تک ایک
 مثال بھی اس طرح کی نہیں دی جاسکتی کہ "شش" سے "क्ष" اور "श" کا
 کام لیا گیا ہو اور کسی شخص کو پڑھنے میں کچھ وقت یا گڑبڑ پیدا ہوئی ہو۔ علاوہ
 اس کے ہم یہ بھی دیکھتے ہیں کہ دوسری پراکرتوں میں "क्ष" کا تلفظ  کیا
 جانا ہے اس سے تو اس لفظ کی بڑی بے وزنی، غیر سودمند و سطحیت
 ظاہر ہوتی ہے۔

(د) تین مرکب حروف کا مرادف اگر اردو میں نہیں ہے تو یہ کوئی قابل ذکر بات

ہی نہیں ہے کیوں کہ مرکب حروف کے معاملے میں اردو بہت معیاری اور سائنٹفک ہے۔ دیوناگری کی طرح یہاں اس کا سوال ہی نہیں پیدا ہوتا کہ ہر ایک مرکب حرف کے لئے علیحدہ علیحدہ مرکب آواز ہو یا مرکب آواز کے لئے علیحدہ علیحدہ مرکب حرف ہو۔

اب صاف ظاہر ہے کہ اردو رسم خط میں دیوناگری کے ان گیارہ حروف کی کسی کے باعث کوئی نقص نہیں پڑتا لیکن اس کے برعکس اگر اردو سے خالص فارسی اور عربی کے حروف کو نکال دیا جائے تو مندرجہ ذیل ناقابل تلافی خرابی پیدا ہو جائے گی۔

(۱) تمام وہ الفاظ جو ان حروف پر مشتمل ہیں، اردو زبان سے جلا وطن کر دیے جانے ضروری ہیں اور اس طرح عربی اور فارسی کے بہت زیادہ الفاظ جو اس وقت تک ہندوستانی زبان کے خزانے میں جمع ہیں۔ ان سب کو ایک ساتھ نکال پھینکنا پڑے گا۔ یہ ایسا ناقابل تلافی نقصان ہوگا جیسے ہندستان میں بسنے والا ایک شخص بھی برداشت کرنے کے لئے تیار نہیں اس کا مشاہدہ اکثر پبلک جلسے میں ہوتا ہے کہ اگر غلطی سے یا قصداً کوئی پنڈت فارسی کے متعلیٰ لفظ کی جگہ سنسکرت نامہندی کا لفظ استعمال کر دیتا ہے تو عوام جن میں زیادہ حصہ جاہلوں کا ہوتا ہے۔ کھڑکڑا دھردھ دیکھنے لگتے ہیں

(۲) الفاظ حروف کے اعتبار اور فرق کے بغیر لکھے جائیں گے تو معنی میں بغیر

لے یہ واضح ہے کہ فارسی حروف پ، چ، گ، دیوناگری میں ہی موجود ہیں۔

معمولی اشتباہ اور گڑبڑی پیدا ہو جائے گی۔ کیوں کہ لفظ میں ایک حرف کی بھی تبدیلی اور فرق سے معنی بالکل بدل جاتے ہیں۔ مثلاً (الف) "عرصی" اور (ارصی) دیوناگری میں حرف ایک طرح یعنی **अर** لکھا جائے گا۔ حالانکہ پہلے کے معنی درخواست کے ہیں اور دوسرے کے "زمین سے متعلق ہیں۔ (ب) "سور" اور "صور" دیوناگری میں حرف ایک طرح **सूर** لکھا جائے گا۔ لیکن پہلے کے معنی اندھا (مندی میں) اور غوثی (فارسی) ہیں۔ دوسرے کے معنی بگل، ترم کے ہیں (ج) "اعلیٰ" اور "آلہ" دیوناگری میں حرف **आल** لکھا جائے گا لیکن پہلے کے معنی بلند اور دوسرے کے معنی آواز کے ہیں۔

(د) "فعل" اور "فیل" دیوناگری میں حرف ایک طرح پر **फल** لکھا جاتا ہے لیکن پہلے کے معنی کام اور دوسرے کے معنی ناکامیابی کے لئے جاتے ہیں۔

(اے) "حال" اور "حال" دیوناگری میں **आल** لکھا جائے گا لیکن پہلے کے معنی اس لوہے کے حلقے کے ہیں جو بیل گاڑی کے چکے میں ہوتا ہے، اور دوسرے کے معنی کیفیت کے ہیں۔ اسی طرح "ہل" اور "حل" **हल** "کھانا" اور "خانہ"

खाना وغیرہ میں بھی گڑبڑی پیدا ہوگی۔ یہ چند مثالیں منونے کے طور پر سم نے پیش کر دی ہیں۔ ورنہ اس طرح کے الفاظ کی بہت طویل فہرست مرتب ہو سکتی ہے۔ غرض یہ کہ وہ لوگ جو فارسی اور عربی حروف کو اڑا دینے کے طرف دابر ہیں ان دو ذوں ناقابل تلافی نقصان کو مد نظر رکھتے ہوئے اپنی رائے پر نظر ثانی فرمائیں گے۔ ورنہ منہدستانی زبان سے ناواقفیت ظاہر ہوگی۔

یہیں تسلیم ہے کہ اردو میں متجانس آواز کے حروف ا، ع، ی، ت، ط، ث، س، ص، ح، ہ، ذ، ز، ض، ظ جو مستقل ہیں وہ اپنے اصل زبان میں ایک طرح سے تلفظ نہیں کئے جاتے ہیں بلکہ ہر ایک کا مخرج جدا جدا ہے اور اردو میں علم الاصوات کے اصول پر ان کا تلفظ صحیح صحیح نہیں کیا جاتا ہے لیکن اگر سند و ستانی ان حروف کو صحیح طور پر نہ تلفظ کر سکیں یا ان کا مخرج صحیح طور پر نہ آدا کر سکیں تو اس کے یہی معنی نہیں کہ وہ حروف بھی بے کار اور مہمل سمجھے گئے جائیں رہنمائی ی، اور جی = ج اور ب = ج اور آ، اے کا یہی ایک ہی طرح تلفظ کرتے ہیں تو کیا اس کی وجہ سے یہ مناسب ہوگا کہ دیوناگری زبان کے ان حروف میں سے ایک ایک کو اڑا دیا جائے۔

نقشہ نمبر ۳

اردو حروف کے نشانات

ا ب ج د ر س ص ط ع ف ق ک ل م ن و ہ ی = ۱۸

ا، اُ = ۳

نقشہ نمبر ۴

دیوناگری حروف کے نشانات

अ, इ, उ, ए, क, ख, ग, घ, ङ, च, छ, ज, झ, ञ, ट, ठ, ड, ढ, ण, त, थ, द, ध, न,

ہوتے ہیں اور اس طرح اردو خط کے پڑھنے میں آنکھ کو ادھر ادھر مٹھانے
 نہیں پڑتا۔ اس ایک نظر ڈالنے ہی فوراً انسان لفظ کو پڑھ لیتا ہے
 (۲) الفاظ ہر حالت میں لکھے جاسکتے ہیں بغیر اس بات کے خوف کے کہ
 اس کے دوبارہ نقل میں دقت ہوگی برخلاف اس کے ناگری میں ہر لفظ کے
 بعد تھوڑا تھوڑا فاصلہ دے کر لکھنا ضروری ہے۔ ورنہ وہ پھر دوبارہ صحیح
 طور پر پڑھا ہی نہیں جاسکتا۔

(۳) اردو رسم خط میں ایک طرح کی اختصار نویسی اور تیز دستی ہے کیونکہ
 اس کے بیشتر الفاظ میں حروف کا وصل بلا کسی فصل کے ہوتا ہے اس بنا پر
 اردو ایک لحاظ سے "شارٹ ہینڈ" بھی کہلانے کا مستحق ہے۔ برخلاف اس کے
 ناگری تختے میں بڑی دیر ہوتی ہے۔ کیونکہ تمام حروف ماترے اور ڈالڑائی کے
 ساتھ لکھنے ضروری ہیں۔ اس لئے اس کا لکھنے والا اردو خط کے لکھنے والے کے
 مقابلے میں تیز نہیں لکھ سکتا۔ ساتھ ہی چونکہ اس رسم خط میں ہر حرف کے
 درمیان فصل ہوتا ہے۔ اس وجہ سے پڑھنے میں نظر کو ہر حرف کے بعد خفیف
 توقف کرنا ضروری ہے۔ اس سلسلے میں سٹریٹیز کا قول خاص طور پر قابل غور ہے
 وہ اپنی گرامر میں ایک جگہ لکھتے ہیں۔

بے شک ناگری رسم خط کے مقابلے میں ہندوستانی (اردو) زبان
 نے فارسی رسم خط کو پسند کر کے اپنے اندر بہت سہولت اور روانی پیدا

کے ملاحظہ ہو سٹریٹیز کی گرامر کا صفحہ ۲۸۔

کر لی ہے۔

اردو کے ایک فاضل مولانا عبدالماجد دریا بادی کا بھی اس سلسلہ میں قول ملاحظہ ہو۔ لکھتے ہیں :-

”اردو کتابت ایک طرح کی مختصر نویسی ہے ہر حرف کی پوری شکل کے علاوہ ایک مختصر صورت بھی ہوتی ہے اور یہ انہیں مختصر صورتوں کو جوڑ کر لفظ بنانے کا طریقہ ہی ہے جس نے اردو لکھنا اس قدر سہل کر دیا ہے اس سے جگہ کی کفایت، وقت کی کفایت، لکھنے والے اور پڑھنے والے دونوں کے لئے قوت (ترجی)، کفایت ہوتی ہے“

ہم ابھی اوپر چار نقشے پیش کر چکے ہیں جس سے بہت سی حقیقتوں کا انکشاف ہوا ہو گا۔ اب ہم چاہتے ہیں کہ اس سلسلے میں ایک مختصر سا موازنہ بھی پیش کریں۔ یہ اردو اور دیوناگری رسم خط کا موازنہ ایک طرح سے اوپر دیئے ہوئے چار نقشوں کا پتھر اور خلاصہ بھی ہو گا۔

موازنہ اردو اور دیوناگری رسم الخط

۱۱، اردو خط کے ۳۵ حروف تہجی ہیں جن میں ہندی، عربی، فارسی تینوں زبان کے حروف شامل ہیں ان میں سے ٹ۔ ڈ۔ ژ ہندی ہیں۔ فارسی یا عربی میں نہیں آتے اور ث۔ ح۔ ص۔ ض۔ ط۔ ظ ع۔ ق۔ خاص عربی ہیں فارسی یا ہندی میں نہیں آتے۔ اور پ۔ چ۔ گ فارسی اور ہندی میں آتے ہیں۔ عربی میں نہیں آتے۔ اور ژ، صرف فارسی میں آتا ہے۔ ہندی، عربی کسی میں نہیں آتا۔ ذال معجم فارسی یا ہندی میں نہیں آتی۔ صرف عربی میں آتی ہے۔ لیکن یہ فخر صرف اردو کو حاصل ہے کہ یہ

۱۱، ہندی میں بہت زیادہ حروف ہیں۔ مگر زیادتی کے باوجود وہ محض ہندی کے کام آ سکتے ہیں۔ عربی یا فارسی الفاظ کے واسطے یہ حروف بالکل ناکافی ہیں۔ ہندی حروف میں ایک بہت بڑا عیب اور بھی ہے جس کی وجہ سے ہندی حروف اپنے ہندی الفاظ بھی صحیح طور پر لکھنے کے لائق نہیں۔ وہ یہ کہ ہندی حروف کی آواز بالحرکت ہے مثلاً چ۔ جھ۔ ٹھ۔ پ۔ گ وغیرہ ان حروف کو اگر دوسرے حروف کے ساتھ ترکیب دے کر کوئی لفظ بنایا جائے تو لفظ کا آخر حروف بجائے ساکن اور موقوف ہونے کے متحرک معلوم

ہوگا، جیسے پہلو لکھنا ہے سچ تو
ہندی میں لکھا جائے گا च
سچ۔ رگ اور نارج ہندی حروف
میں لکھنے کے بعد پڑھے جائیں گے
رگ आ नार्च ना اور اس
طرح گویا صحت لفظی زائل ہو جاتی
ہے۔

(۲) ہندی میں بہت سے عربی،
فارسی، اور انگریزی کے الفاظ
کا صحیح اطلاق لکھنے کی قابلیت نہیں
مثلاً ژند۔ پاژند۔ اثر دہا۔
ہندی۔ رسم خط میں لکھ سکی نہیں
سکتے۔ کیونکہ ژ اے فارسی کے
بجائے ہندی میں کوئی حروف
ہی نہیں۔ طلحہ۔ رکن الدین اور
بالفعل ہندی میں हल
تلہا न क्नुक्क रक नंदी
اور बिल फल بل فیل

تمام حروف اردو میں مشغول ہیں۔ یہ
ایک ایسا طرہ امتیاز اردو کو ہے
کہ اس کو بجا طور پر تمام دوسرے خطوط
پر ترجیح دی جاسکتی ہے

(۲) اردو حروف کی خوبی یہ ہے
کہ نہ تو کسی زبان کا لفظ ہو اس کو
صحیح تلفظ اور اطلاق کے ساتھ ضبط تحریر
میں لاسکتے ہیں۔ مثلاً ژند۔ پاژند
(فارسی)
طلحہ۔ رکن الدین۔ بالفعل
مانع (عربی)
سری کشن۔ مہارپور۔ شکندلا۔
(ہندی)
پلیشر۔ آرکینڈ۔ ٹیلیگراف
(انگریزی)

لکھا جائے گا۔ جو سب کے سب بے معنی
 اور محفل لفظ ہو جائیں گے۔ یہ خرابی
 اس بنا پر ہے کہ ہندی میں ظا و
 حا مہملہ حطی سح مہملہ کا مرادف کوئی
 حرف ہی نہیں ہے۔ اسی طرح
 تانے کا نہ سانسے سانسے داعی
 ڈا ڈا وغیرہ بیشمار الفاظ ملنے لگے
 جو ہندی رسم خط میں آتے ہیں۔
 تانے۔ سانسے۔ داعی ہو کر بالکل
 بے معنی اور محفل لفظ ہو جائیں گے۔
 انگریزی کا لفظ۔ پلیئر۔ PLE
 ASURE بھی ہندی میں لکھنا
 ناممکن ہے۔

(۳) لیکن دیوناگری ت۔ ح
 ٹ۔ ق۔ ع۔ من۔ ط۔ ظ۔ ر۔ ت۔
 کی بجائے اب تک کوئی حرف
 عالم ایجاد میں نہ لاسکی

(۳) اردو نے ب۔ پ۔ ت۔ ح
 وغیرہ میں صرف اے مخلوط (ھ)
 شامل کر کے انتہائی اختصار سے
 وہی کام نکالا ہے جو کہ ہندی کے

٤٦ - ٥٧ - وغیرہ کا مقصود ہے ۔

بلکہ اس سے بھی زیادہ مکمل اور
مستحکم۔

(۴) اردو خط میں اعراب کی بالکل ضرورت نہیں۔

(۴) ناگرمی خط میں منترے (اعراب)
جز ولا ینفک ہیں۔ یعنی منتروں کے
بغیر مندی رسم خط ایک قدم بھی
نہیں چل سکتی۔ مثلاً چور چور
چیتی چینی پینا پونا۔
چار چونا بغیر منترے کے چار
چانا پانا پانا پنا۔
پڑھا جائے گا۔

(۵) ناگری خط میں ان لفظوں کو جن کا جاد ابدال کھنا بہتر ہے۔ اگر ملا کر لکھیں تو ریڑھ سے میں ان کے معنی و مفہوم میں سخت غلطی و وقت ہوتی ہے مثلاً خط نا ہے **खाना** (نقشہ ہے) گھر بار والے جاتے تھے **गृह** میں لفظ گھر بار اور والے۔ **धरवा**

(۵) اُردو خط میں یہ موجب اصول
 اعلان لفظوں کو جن کا جدا جدا
 لکھنا بہتر ہے اگر ملا کر لکھیں جب
 بھی ان کے پڑھنے میں دقت نہیں
 ہوتی۔ مثلاً: عدالت دیوانی۔
 کچھ کچھ فیصلہ زاید غلطی نہ۔

آسمان کو ایک ہی ڈائری سے
 ملا کر لکھ دینے سے گھر باگھاے جانے
 تھے۔ ایک مہل سا جملہ ہو جائے گا
 (۶) ہندی خط نے قریب المخرج
 حروف کی امتیاز کے لئے باعتبار
 املا کوئی تفریق نہیں رکھی مثلاً
 علم و اتم م نام عام و ام آسمان
 جمل جال آسمان مختلف المعنی الفاظ
 میں کوئی تفریق املا نہیں۔ اور اس
 سے معنی و مفہوم میں سخت غلطی اور
 پیچیدگی پیدا ہونے کا امکان ہے۔

(۶) اردو خط میں قریب المخرج حروف
 کی امتیاز کے لئے تفریق الاملا لازم
 ہے۔ مثلاً اتم۔ علم۔ آتم۔ عام
 جال۔ جعل وغیرہ

اب میں بغیر کسی جانبداری کے ٹھنڈے دل سے ان اعتراضات پر
 غور کرنا چاہتا ہوں جو ہندی والے اردو رسم الخط پر کرتے ہیں۔ اگر واقعی وہ
 اعتراضات صحیح ہوں تو اس کی درستگی اور تصحیح کرنی چاہیے۔ اور اگر وہ
 غلط ہوں تو اسے ہندی والوں کی ہٹ دھرمی اور ناواقفیت پر محمول
 کیا جائے۔ اب میں یکے بعد دیگرے اعتراضات کو پیش کروں گا اور
 اس پر اپنی رائے بھی ظاہر کرتا جاؤں گا۔

(۱) پہلا اعتراض اردو خط پر ہے کہ اس میں نقطوں کی بھرمار ہوتی ہے

لیکن معترض کو شاید نہیں معلوم کہ پتھر اور دو خط میں بجائے نفق کے بہت بڑی خوبی کا باعث ہے۔ کیونکہ یہ نئے نئے حروف کا تعداد میں بہت کمی کر دیتا ہے۔ یہ نو حروف ت ح و ر س ص ط ع ف صرف ایک دو یا تین نقطوں کی کمی بیشی سے ۳۴ حروف کی شکل اختیار کر لیتے ہیں۔ علاوہ ازیں نقطہ کا یہ اسلوب ایشیا اور افریقہ کے بہت سے ملکوں کی زبان میں رائج ہے۔ لیکن آج تک کسی نے بھی اس اسلوب پر اعتراض نہ کیا کہ ان نقطوں سے گڑبڑی پیدا ہوتی ہے۔ خود دیوناگری حروف کا اگر جائزہ لیا جائے تو اس میں دس ایسے حروف نکلتے جو نقطوں کی مدد سے بنائے گئے ہیں۔ مثلاً (ن) (ت) (ج) (ز) (ا) (د) (غ) (ب) (خ) (ق) (ح) (ط) (ڈ) (ڈھ) (پ) (ف)۔

بقول ایک بزرگ ” نقطہ اردو رسم الخط میں گھر کے بچوں کی طرح
 ہیں، جن کی نگہداشت اور خیال پدرانہ شفقت کے ساتھ کرنا ضروری ہے
 (۲) دوسرا اعتراض اس پر یہ کیا جاتا ہے کہ اردو رسم الخط میں اعراب
 نہیں ہے، میرے خیال میں یہ اعتراض اردو خط سے محض ناواقفیت
 کی وجہ سے کیا گیا ہے۔ کیونکہ اردو کی سب سے پہلی کتاب شروع کرنے
 والے کو بھی زیر۔ زیر۔ پیش آا یہ تین اعراب ضرور بتلادیا
 جاتا ہے۔ اردو میں بیشک ہندی کی طرح بے شمار منترے نہیں ہیں۔
 کہ جس سے پڑھنے والے کا دماغ پریشان ہو جائے۔ اردو میں بس

کھا اسی سے پتہ چلتا ہے کہ اردو پڑھنے والے کو اعراب کی ضرورت باقی نہ ہے۔ اور ایسا ہی ہوتا بھی ہے کیونکہ بہت جلد اس کو اس کی صلاحیت ہو جاتی ہے برصغیر اس کے ہندی رسم خط سے ایک منتر ابھی اڑا دیا جائے تو پھر اس کا غریب پڑھنے والا اندھے کی طرح ڈوبیا لگانے لگے گا۔“

(۳) تیسرا اعتراض اس پر یہ کیا جاتا ہے کہ اس میں ہٹراؤ کی کوئی علامت نہیں ہے۔ لیکن یہ اعتراض بھی اتفاق سے دوسرے اعتراض کی طرح ناواقفیت کی بنا پر ہے۔ اردو میں ہٹراؤ کی علامت موجود ہے لیکن اعراب کی طرح اگلے جلد اس کی بھی ضرورت نہیں سمجھی جاتی۔ اور لکھنے والے اس بنا پر اس کا خیال نہیں کرتے۔

(۴) چوتھا اعتراض اس پر یہ ہے کہ اس میں اکثر الفاظ کے اندر غیر ضروری ساکن حروف آجاتے ہیں۔ مثلاً خواہش، خود، خواجہ وغیرہ میں ”و“ محض غیر ضروری اور ساکن ہے۔ اردو میں اولاً تو اس طرح کی مثال بہت کم گویا نہیں کے برابر ہے۔ علاوہ اس کے انگریزی، فرانسیسی، امریکن اور دنیا کی بہت سی ترقی یافتہ معیاری زبانوں میں بھی اس طرح کے ساکن حروف ”GH“، ”RIGHT“، ”THOUGHT“، ”NIGHT“ میں ساکن ہیں۔ یہ نمونہ کے طور پر دو تین مثالیں دیدی گئی ہیں۔ ورنہ اس

طرح کے ہزاروں الفاظ انگریزی میں موجود ہیں۔ امریکن زبان کی اصلاح کرنے والوں نے اس طرح کے ساکن حروف کو اڑا دینے کی کوشش کی لیکن خود مسٹر روزولٹ نے انجمنی ROOSEVELDT اس تحریک کے بہت بڑے حامی ہونے کے باوجود بھی اپنے نام سے غیر ضروری ساکن حروف کو نہیں اڑا سکے۔ ان باتوں کو مد نظر رکھتے ہوئے ہم سمجھتے ہیں اردو لفظ میں ساکن حروف کی موجودگی کوئی ایسا نقص نہیں ہے جو برداشت نہ کیا جاسکے، جبکہ دنیا کی بہت سی دوسری ترقی یافتہ زبانیں اس نقص کو برداشت کر رہی ہیں۔

(۵) پانچواں اعتراض اس پر ہے کہ یہ دائیں سے بائیں جانب کو لکھا جاتا ہے، یہ اعتراض اپنی جگہ پر بڑا دلچسپ اور مفید ہے۔ انگریزوں نے اردو والے بھی اگر اپنی جگہ پر یہ اعتراض کریں کہ دیوناگری بائیں سے دائیں جانب کیوں لکھی جاتی ہے، اردو کی طرح دائیں سے بائیں جانب کیوں نہیں لکھی جاتی تو ہم سمجھتے ہیں منبری والے اس کا کوئی معقول جواب نہ دے سکیں گے۔ اور سب سے بڑھ کر تماشا تو یہ ہو اگر چین والے تانگ رسم خط کو محض اس تباہ رہنما نقص قرار دیں کہ ان کی زبان کی طرح سب زبانیں اوپر سے نیچے کی طرف کیوں نہیں لکھی جاتیں۔ خصوصیت کے ساتھ چونکہ بودھ مذہب ہندوستان سے نکلا اور پھیلا ہے اس لئے اگر ان لوگ تجویز پیش کریں کہ اردو اور منبری دونوں زبانیں چینی رسم خط کی پیری

میں اوپر سے نیچے کی طرف لکھی جائیں تو زیادہ بہتر ہو۔ غرض یہ ہے کہ ان باتوں سے رسم خط کے اوپر کوئی اثر نہیں پڑتا، خواہ دائیں سے بائیں جانب لکھا جائے یا بائیں سے دائیں جانب۔ اس سلسلہ میں ایک بات یہ کہی جاتی ہے کہ اردو خط کے اس اسلوب کے طباعت میں دقت ہوتی ہے کیونکہ انگریزی یا ناگری وغیرہ کے کسی مسودہ کی طباعت میں اگر درمیان میں کوئی اردو کا لفظ آجائے تو سمجھ میں نہیں آتا کہ اسے کس طرف سے شروع کیا جائے لیکن اس طرح کے اعتراضات کو محض دماغ کی اوج کہنا زیادہ صحیح ہے۔ کیونکہ دنیا میں ہر شخص اپنے اپنے ذرا لفظ کو خوب سمجھتا ہے اور اس میں چاق و چوبند ہے۔ مطبع والے بھی کچھ ایسے موقوف نہیں کہ اتنی سی بات پر ذرا نہ مہمل کر سکیں۔ ان کے یہاں یہ کوئی ذکر دستاویزی ہی نہیں ہے۔ ورنہ ضخیم ضخیم اردو انگریزی عربی انگریزی، فارسی انگریزی لغتیں اور اسکول کالج کے فارسی اردو کے امتحانات کے سوالات اس آسانی سے نہ چھپتے۔

(۶) چھٹا اعتراض یہ ہے کہ اس میں گھسیٹ شکست کا رواج ہے اور یہ خط بڑی مشکل سے پڑھا جاتا ہے۔ یہ اعتراض اپنی جگہ پر بڑا ہی طفلانہ ہے۔ دنیا میں کوئی خط ایسا نہیں ہے جسے تیز اور خواب طریقہ سے لکھا جائے تو پڑھنے میں دقت نہ ہو، یہاں تک کہ انگریزی فرانسیسی یا اور اس طرح کی تمام ترقی یافتہ زبانوں کے ساتھ بھی یہی

بات ہے کہ اگر اسے بہت تیز اور خراب طرح سے لکھا جائے تو پڑھنا نہ
جائے گا۔ ناگری میں اس طرح کی غلطیاں کثرت سے ہوتی ہیں مشہور
ہے کہ پولس افسر نے رپورٹ میں نقب زنی **ان کی بات** لکھا لیکن
اس کے افسر نے اسے تک سبھی پڑھ لیا۔ اصل دیکھنا تو یہ چاہیے کہ
اس خط شکست کے اصول و قواعد کیسے ہیں؟ کیا اس کے اصول میں
خرابی ہے، یا محض خراب لکھنے والوں کی خرابی ہے؟ اس سلسلہ میں
میں چند سطریں اس خط کے متعلق لکھ کر بتاؤں گا۔

خط شکست جسے خط دیوانی بھی کہتے ہیں عہد شاہجہاں میں
ایجاد ہوا۔ اس کا موجد شاہجہاں کا معتمد منشی چندر بھان برمن ہے
اس کے بعد محمد جعفر خاں طبیب، بغیت خاں دیوان نورتن عالمگیری
اور شیخ احمد سرمندی نے اس خط کو معراج تک پہنچایا۔ سعد اللہ خاں
وزیر شاہجہاں کو یہ خط بہت پسند آیا اور ان کی وزارت کے زمانہ
میں انشا پر دازی میں اس خط نے بہت زیادہ رواج پایا۔ خط نستعلیق
کی طرح اس کے دائرے کشش حروف کی بناوٹ ان کے وصل و فصل
وغیرہ کے لئے بھی خاص طور پر نہایت مکمل اصول و قواعد مقرر ہیں۔ جو
رسالہ ارتزنگ چین، انجم پرہیز، پنجہ نگارین میں موجود ہیں۔ سو ڈیڑھ
برس کے پیشتر لکھے ہوئے پرانے کتبے وغیرہ جو خط شکست میں ملے
ہیں ان سے اس خط کی شان کا پتہ چلتا ہے کہ تمام حروف مفرد اور الفاظ

مرکب کی تحریر کے قاعدے موجود ہیں۔ لیکن رفتہ رفتہ فن خطاطی کی طرف سے بے پرواہی اور دغا تر سرکاری میں کثرت کار اور قلت اہل کار نے اس خط کی شکل و صورت کو بگاڑ کر اس درجہ تک پہنچا دیا۔

دیوناگری رسم خط خالص سنسکرت سے ماخوذ ہے اور اس حیثیت سے سنسکرت کی ضروریات کو مکمل طور پر پورا کرتا ہے، لیکن زمانہ ابتل چکا ہے۔ چار ہزار برس پہلے جو وحشی لوگ یہاں بستے تھے ان کا وقت گزر گیا۔ بھارت ماتا کی گود میں اب صرف دیوتا اور ان کے پیاری ہی نہیں بستے ہیں، بلکہ بہت سی کالی گوری دوسری مخلوق بھی یہاں آباد ہیں۔ اس لئے اب سوال یہ ہے کہ اس تمام مخلوط آبادی کی ضروریات کو کس زبان اور رسم خط کے ذریعہ پورا کیا جائے۔ دیوناگری ایک ایسا رسم خط ہے جس میں سوائے سنسکرت کے کسی دوسری زبان کی ملاوت نہیں ہے۔ اس نے اپنے وجود میں آنے سے لے کر اب تک کبھی بھی کسی دوسری زبان سے اثر قبول کرنے کی کوشش ہی نہیں کی۔ اس لئے مناسب ہو گا کہ اس رسم خط کو صرف سنسکرت ہی کی ضرورت پوری کرنے کے لئے چھوڑ دیا جائے۔ ہندوستان کی موجودہ زبان جسے ہندو مسلمان سبھی بولتے ہیں ایک مخلوط زبان ہے، یعنی عربی، فارسی، انگریزی، سنسکرت، پرتگالی سبھی زبانوں سے ملکر تیار ہوئی ہے۔ اس لئے بہت مناسب ہو گا کہ اس زبان کا رسم خط بھی ایسا ہی پسند کیا جائے۔ جو عربی، فارسی، سنسکرت سبھی

حروف سے ملکر تیار ہوا ہے۔ اردو رسم خط کو فارسی رسم خط کہنا صحیح نہیں ہے۔ کیونکہ یہ ایک علیحدہ مخلوط رسم خط ہے۔ جس نے عربی، فارسی سنسکرت سب کے حروف سے خوشہ چینی کی ہے۔ لیکن اپنی انفرادیت کو برابر قائم رکھا۔ مختصر یہ کہ مخلوط رسم خط مخلوط زبان اور مخلوط قوم کے لئے سب سے زیادہ موزوں ہے۔

دیوناگری رسم خط کے حامی اسے طرح طرح کے نام سے پکارتے ہیں۔ بعض اسے ”مقدس زبان کی گارڈی“ کہتے ہیں اور بعض اسے دیوناوی کی زبان کا رسم خط کہتے ہیں۔ ہمیں یہ سب منظور۔ بلکہ اس بارے میں ہم ان کی تائید کرتے ہیں اور اسی لئے درخواست کرتے ہیں کہ اس مقدس زبان کی گارڈی، مقدس سنسکرت، ہی کے لئے مخصوص رکھیں تو مناسب ہے کیونکہ ہندوستان میں مسلمان، عیسائی، اچھوت سبھی بستے ہیں ان سب لوگوں کے استعمال سے ہمیں ڈر ہے کہیں یہ مقدس رسم خط ناپاک نہ ہو جائے۔ برعکس اس کے اردو رسم خط نہ کسی دیوناوی زبان کا رسم خط بنے اور نہ اسے مقدس ہی ہونے کا دعویٰ ہے۔ اسے ہندوستان کے تمام باشندے ہندو، مسلمان، عیسائی، جین، اچھوت استعمال کریں گے تو اسے کچھ نقصان نہ پہنچے گا۔

سب سے آخر میں ہم اتنا اور عرض کریں گے کہ یہ سامی رسم خط (یعنی اردو رسم خط) افغانستان، بلوچستان، ایران، ترکستان

عرب، ترکی، مصر، سوڈان اور تمام شمالی اور وسطی افریقہ کے ممالک میں رائج ہے۔ اس لئے ہم مندرستہ نامی اگر اس بین الاقوامی رسم خط کو اپنا قومی رسم خط بنالیں تو اس سے بہت سے فوائد حاصل ہونگے۔ سب سے بڑھکر قویہ فائدہ ہوگا کہ اتنے زیادہ ممالک سے ہم رسم خط کے معاملے میں ایک رستے میں منسلک ہو جائیں گے۔ ایسی حالت میں جب کہ ہمارے بڑے رہبران قوم ایشیائی سیاست کا خواب دیکھ رہے ہیں۔ یہ بڑے افسوس کی بات ہوگی کہ رسم خط کے معاملے میں ہم لوگ ایک ایسے رسم خط یعنی دیوناگری کے پابند ہو جائیں جو صرف مندرستان کی چار دیواری تک محدود ہے، بلکہ مندرستان میں بھی اسے مستحکم حیثیت حاصل نہیں۔



”بہار کے شعرا“

محمد معین الدین صاحب دروائی ام۔ اے علیگ کی ایک
تحققانہ کتاب ہے، اس میں فاضل مصنف نے صوبہ بہار میں اردو شاعری
کی ابتدا اور یہ تدریج ترقی پر تحقیق انداز میں روشنی ڈالی ہے۔ پٹنہ
یونیورسٹی کے ام۔ اے (اردو) کے امتحان میں ایک مضمون بھی اس
موضوع پر ہے۔ امتحان دینے والوں کے لئے یہ کتاب عدد درجہ فردی
ہے۔ قیمت مجلد دو روپیہ (۷)

ملنے کا پتہ

محمود حسن اینڈ برادر اس اسلامیہ بک ڈپو آ رہ

شاد بک ڈپو۔ پٹنہ

اقبال بک ڈپو۔ بانسہ پور

”سمنٹ و ڈائنامیٹ“

پروفیسر اختر اور بنوی صاحب پٹنہ کالج کے تازہ افسانوں کا مجموعہ
 دیدہ زیب کتابت اور طباعت سے آراستہ ہے۔ اختر صاحب موجودہ
 افسانہ نگاروں میں بہت ممتاز درجہ رکھتے ہیں۔ آپ کی کئی مجموعے لاہور
 جی پبلیکیشنز سے شائع ہو کر کافی مقبول ہو چکے ہیں۔ شائقین علم و
 ادب جلد سے جلد ادھر دے کر ادبی دلچسپی کا ثبوت دیں۔ قیمت
 جلد صرف دو روپیہ (ع)

ملنے کا پتہ
 محمود حسن اینڈ برادر اس اسلامیہ بک ڈپو آ رہ۔
 شاہ بک ڈپو۔ سٹنہ۔
 اقبال بک ڈپو۔ بانچی پور۔

۱۱۵/۱۳

CALL No. { ۹۱۱۴۳ ACC. No. ۱۱۵۳۱

AUTHOR معین الدین درویش

TITLE لغت و معانی قوی زبان فارسی

حق لکھنؤ

۹۱۵۳۳

۹۱۵۳۳

۹۱۵۳۳

۹۱۵۳۳

۹۱۵۳۳

۹۱۵۳۳

۹۱۵۳۳

۹۱۵۳۳

۹۱۵۳۳

۹۱۵۳۳

۹۱۵۳۳

۹۱۵۳۳

۹۱۵۳۳

۹۱۵۳۳

۹۱۵۳۳

۹۱۵۳۳

۹۱۵۳۳



MAULANA AZAD LIBRARY ALIGARH MUSLIM UNIVERSITY

RULES:-

1. The book must be returned on the date stamped above.
2. A fine of Re. 1-00 per volume per day shall be charged for text-books and 10 Paise per volume per day for general books kept over - due.